

CoSN desea agradecer a CDW Education por apoyar este trabajo.

[Logotipo de CoSN]

Acerca de CoSN: el Consorcio para la Creación de Redes Escolares
CoSN, la asociación profesional de primer nivel para líderes en tecnología educativa K-12, se encuentra a la vanguardia de la innovación educativa. Nos impulsa la misión de dotar a los líderes actuales y aspirantes en tecnología educativa K-12, a sus equipos y a los distritos escolares de la comunidad, los conocimientos y el desarrollo profesional que necesitan para cultivar entornos de aprendizaje atractivos. Nuestra visión se basa en un futuro en el que cada alumno alcance su potencial único, guiado por nuestra comunidad. CoSN representa a más de 14 millones de estudiantes y sigue creciendo como una voz poderosa e influyente en la educación K-12. CoSN también ofrece oportunidades a las empresas que apoyan a la comunidad de tecnología educativa K-12 para que participen como miembros corporativos.

CoSN es independiente de los proveedores y no respalda ningún producto o servicio. Cualquier mención de una solución específica se hace con fines contextuales.

Este trabajo está licenciado bajo una licencia Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0. Para obtener más información, consulte el sitio web de Creative Commons, <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>.

Prólogo

La educación primaria y secundaria está entrando en un momento crucial. En todo el mundo, los educadores y los profesionales de la tecnología educativa están lidiando con los rápidos avances en inteligencia artificial (IA), la intensificación de las amenazas a la ciberseguridad, los cambios en las expectativas de la fuerza laboral y la evolución de la comprensión de cómo los estudiantes aprenden y demuestran sus conocimientos. Los temas principales de la iniciativa Impulsando la innovación en la educación K-12 de este año reflejan estas realidades con claridad y urgencia.

Si bien nuestros aceleradores para 2026 no han cambiado con respecto a los de 2025, el panorama que los rodea ha cambiado significativamente. La alfabetización mediática crítica entra por primera vez en la lista de obstáculos, lo que pone de relieve la necesidad imperiosa a nivel mundial de que los estudiantes sepan navegar por los contenidos generados por la IA, la desinformación y las difusas fronteras entre la realidad y la ficción. La visualización de datos e información se une a los facilitadores tecnológicos, lo que indica un creciente reconocimiento de que hacer que los datos sean utilizables y aplicables es esencial para la equidad y la toma de decisiones pedagógicas. Y, por primera vez desde 2020, las herramientas para la privacidad y la seguridad en línea vuelven a aparecer como facilitadores tecnológicos, lo que subraya la intensificación drástica de los riesgos ciberneticos y las necesidades de gobernanza de los datos.

Diseñado para ayudar a las escuelas de todo el mundo a innovar con confianza de cara a 2026 y más allá, este informe ofrece información fundamentada de distritos de diferentes tamaños, contextos educativos y perspectivas globales, y muestra cómo estos temas principales funcionan de forma conjunta para impactar los aprendizajes en primaria y secundaria.

La **alfabetización mediática crítica entra por primera vez en la lista de obstáculos**, lo que pone de relieve la necesidad imperiosa a nivel mundial de que los estudiantes sepan navegar por los contenidos generados por la inteligencia artificial, la desinformación y las difusas fronteras entre la realidad y la ficción. La **visualización de datos e información se une a los facilitadores tecnológicos**, lo que indica un creciente reconocimiento de que hacer que los datos sean utilizables y aplicables es esencial para la equidad y la toma de decisiones educativas. Y, por primera vez desde 2020, las **herramientas para la privacidad y la seguridad en línea vuelven a aparecer como facilitadores tecnológicos**, lo que subraya la dramática intensificación de los riesgos ciberneticos y las necesidades de gobernanza de los datos.

Diseñado para ayudar a las escuelas de todo el mundo a innovar con confianza hasta 2026 y más allá, este informe ofrece información fundamentada de distritos de diferentes tamaños, contextos educativos y perspectivas globales, y muestra cómo estos temas principales se combinan para influir en el futuro del aprendizaje K-12. Lo más importante es que el informe afirma una verdad compartida: **la tecnología seguirá acelerándose, pero la innovación intencionada en la educación K-12 depende de la fuerza, la creatividad y la humanidad de los educadores y los líderes de TI**. Este informe le invita a liderar ese futuro con valentía y responsabilidad, y juntos.

Keith Krueger
Director ejecutivo
CoSN - Consorcio para la Red de Escuelas
Washington, D.C., Estados Unidos

Introducción

La iniciativa Driving K-12 Innovation (Impulso a la innovación en la educación primaria y secundaria) de CoSN se enorgullece de reunir a un Consejo Asesor internacional formado por más de 130 expertos en educación y tecnología para seleccionar los obstáculos (retos), aceleradores (megatendencias) y facilitadores tecnológicos (herramientas) más importantes que impulsarán la innovación en la educación primaria y secundaria durante el próximo año.

El Consejo Asesor participa en debates a través del foro en línea de CoSN, en llamadas virtuales sincrónicas a través de Zoom y también participa en dos encuestas para seleccionar los temas más importantes de cada categoría que están transformando la enseñanza y el aprendizaje. Este año, el trabajo del Consejo Asesor se llevó a cabo durante aproximadamente 11 semanas.

Vaya a la página ## para obtener un resumen práctico e imprimible de los temas más importantes de 2026.

Metodología

PASO 1: ENCUESTA INICIAL

El Consejo Asesor completó una encuesta inicial para seleccionar los temas que se debatirían posteriormente. Esta encuesta redujo la lista original de obstáculos de 40 a 14, la de aceleradores de 28 a 12 y la de facilitadores tecnológicos de 29 a 13.

PASO 2: DEBATE

Tras la encuesta inicial, se llevaron a cabo seis semanas de fructíferas conversaciones virtuales. Cada semana, el Consejo Asesor respondió a las preguntas y participó en conversaciones centradas en uno de los aspectos clave de la iniciativa: obstáculos, aceleradores y facilitadores tecnológicos. Las oportunidades de debate se ofrecieron a través del foro en línea y de llamadas sincrónicas por Zoom.

PASO 3: ENCUESTA FINAL

En la encuesta final, los miembros del Consejo Asesor votaron* los obstáculos, aceleradores y facilitadores tecnológicos que más afectaban a su trabajo. De los muchos temas importantes que se consideraron, nueve se destacaron como las

consideraciones clave para impulsar la innovación en la educación K-12 en 2026. La encuesta final también ayudó a describir la naturaleza de cada tema: la superabilidad de los obstáculos, la intensidad de los aceleradores y la oportunidad de los facilitadores tecnológicos.

*Actualización de la metodología de la encuesta final: Inspirado por los comentarios de los consejos asesores anteriores, el equipo directivo decidió ajustar el método de votación este año. En años anteriores, se pedía a cada miembro del Consejo Asesor que seleccionara exactamente tres temas en cada categoría: obstáculos, aceleradores y facilitadores tecnológicos. En el nuevo enfoque de votación, cada miembro del Consejo Asesor recibió seis «puntos» para gastar en cada categoría (obstáculos, aceleradores y facilitadores tecnológicos). Esto permitió a los miembros del Consejo Asesor priorizar sus votos entre los temas en función de su importancia. Por ejemplo, podían asignar los seis puntos de «Obstáculos» a un solo obstáculo, repartir los puntos entre seis obstáculos o elegir una estrategia entre estos dos extremos.

PASO 4: SEMANA DE SÍNTESIS

Una vez que el Consejo Asesor completó la encuesta final y se conocieron los temas principales, se les invitó a volver al foro en línea durante una semana y media de debate asincrónico para compartir sus perspectivas y comentar cualquier puente (o tema) que hubieran observado en los 2026 temas seleccionados.

TEMAS PRINCIPALES PARA IMPULSO LA INNOVACIÓN EN LA EDUCACIÓN PRIMARIA Y SECUNDARIA (K-12) EN 2026

Obstáculos

Barreras para la innovación y el éxito de los estudiantes que requieren un esfuerzo considerable para superarlas.

Los tres obstáculos más importantes que deben abordar los sistemas educativos en 2026*:

- 1. Atraer y retener a educadores y profesionales de TI**
- 2. Garantizar la ciberseguridad y la seguridad en línea**
- 3. Alfabetización mediática crítica**

Aceleradores

Megatendencias o catalizadores que ayudan a motivar y aumentar el impulso de la innovación.

Los tres aceleradores más importantes que deben abordar los sistemas educativos en 2026*:

- 1. Desarrollar la capacidad humana de los líderes.**
- 2. Cambiar las actitudes hacia la demostración del aprendizaje.**
- 3. La agencia del alumno.**

Facilitadores tecnológicos

Herramientas que hacen posibles nuevos enfoques de aprendizaje, permiten a las escuelas superar los obstáculos y las capacitan para aprovechar los aceleradores.

Los tres facilitadores tecnológicos más importantes que los sistemas educativos deben aprovechar en 2026*:

- 1. Inteligencia artificial generativa (Gen AI)**
- 2. Visualización de datos e información**
- 3. Herramientas para la privacidad y la seguridad en línea**

*82 encuestados del Consejo Asesor

Otra forma de ver los temas más importantes para 2026

Superabilidad de los obstáculos

¿Qué tan fácil (o difícil) es superar estas barreras? Así es como el Consejo Asesor clasificó la dificultad para superar cada una de ellas. (Las puntuaciones reflejan la puntuación media sobre 5, siendo 1 la más fácil de superar y 5 la más difícil):

De más fácil a más difícil de superar:

Alfabetización mediática crítica (3,32)

Atraer y retener a educadores y profesionales de TI (3,34)

Garantizar la ciberseguridad y la seguridad en línea (3,6)

Intensidad de los aceleradores

¿Qué influencia tienen cada una de estas megatendencias o catalizadores que motivan la innovación? El Consejo Asesor clasificó los tres principales aceleradores según la intensidad de su impacto en la educación primaria y secundaria. (Las puntuaciones reflejan la puntuación media sobre 5, siendo 1 la menos intensa y 5 la más intensa):

De menos a más intensa:

Desarrollo de la capacidad humana de los líderes (3,65)

Cambio de actitudes hacia la demostración del aprendizaje (3,71)

Agencia del alumno (3,8)

Inmediatez de los facilitadores tecnológicos

¿Con qué rapidez están incorporando las escuelas estas herramientas tecnológicas? El Consejo Asesor clasificó la inmediatez con la que se están adoptando los facilitadores tecnológicos a nivel mundial. (Las puntuaciones reflejan la puntuación media sobre 5, siendo 1 la adopción más inmediata y 5 la más lejana):

De la adopción más inmediata a la menos inmediata:

Herramientas para la privacidad y la seguridad en línea (2,74)

Visualización de datos e información (2,89)

Inteligencia artificial generativa (2,96)

En contexto

Este informe le servirá de guía para impulsar la innovación en la educación primaria y secundaria en 2026 y más allá. En conjunto, estas perspectivas reflejan las prioridades globales compartidas que darán forma a la innovación en 2026.

2022	2023	2024	2025	2026
1. Ampliación de la innovación e inercia de los sistemas educativos 2. Atraer y retener a educadores y profesionales de TI 3. Equidad digital	1. Atraer y retener a educadores y profesionales de TI. 2. Diseñar ecosistemas digitales eficaces. 3. Equidad digital.	1. Atraer y retener a educadores y profesionales de TI. 2. Garantizar la ciberseguridad y la seguridad en línea 3. Ampliación de la innovación e inercia del Sistema Educativo	1. Atraer y retener a educadores y profesionales de TI. 2. Evolución de la enseñanza y el aprendizaje. 3. Equidad digital.	1. Atraer y retener a educadores y profesionales de TI. 2. Garantizar la ciberseguridad y la seguridad en línea. 3. Alfabetización mediática crítica.
1. Personalización. 2. Desarrollar la capacidad humana de los líderes. 3. Aprendizaje social y emocional.	1. Desarrollar la capacidad humana de los líderes. 2. Autonomía del alumno. 3. Aprendizaje social y emocional	1. Cambiar las actitudes hacia la demostración del aprendizaje 2. Desarrollar la capacidad humana de los líderes 3. Autonomía del alumno	1. Autonomía del alumno 2. Desarrollar la capacidad humana de los líderes 3. Cambiar las actitudes hacia la demostración del aprendizaje	1. Desarrollar la capacidad humana de los líderes 2. Cambiar las actitudes hacia la demostración del aprendizaje 3. Autonomía del alumno
1. Entornos de colaboración digital 2. Banda ancha y conectividad sin cables 3. Tecnologías analíticas y adaptativas	1. Inteligencia artificial (IA) 2. Banda ancha y conectividad sin cables 3. Ecosistema digital rico	1. Inteligencia artificial generativa (Gen AI) 2. Tecnologías analíticas y adaptativas 3. Ecosistema digital rico	1. Inteligencia artificial generativa (Gen AI) 2. Tecnologías analíticas y adaptativas 3. Banda ancha y conectividad sin cables	1. Inteligencia artificial generativa (Gen AI) 2. Visualización de datos e información 3. Herramientas para la privacidad y la seguridad en línea

Puentes (temas)

Las fronteras entre los obstáculos, los aceleradores y los facilitadores tecnológicos se están difuminando; la innovación requiere cada vez más soluciones transversales. Los puentes para *Impulso a la innovación en primaria y secundaria K-12* son temas importantes que abarcan los temas principales de la innovación educativa, conectando los retos educativos de hoy con las oportunidades del mañana. Los puentes para 2026 son:

Los marcos éticos y la confianza como elementos no negociables.

La innovación sin ética erosiona la confianza, y la confianza es la piedra angular del aprendizaje digital seguro.

La equidad y el acceso son fundamentales.

La innovación sin equidad conduce a una ampliación de las brechas; la innovación con equidad impulsa la transformación.

Cambio cultural > Cambio técnico.

La cultura de un sistema escolar determina el éxito de su tecnología.

Intersecciones notables

Durante la Semana de Síntesis, se pidió a los miembros del Consejo Asesor que compartieran sus ideas sobre los temas principales de 2026 y los relacionaran entre sí. Estos son algunos de los aspectos más destacados:

«Garantizar la ciberseguridad y la seguridad en línea, la alfabetización mediática crítica y las herramientas para la privacidad y la seguridad en línea. Creo que cada vez es más necesario hacer hincapié en que los estudiantes y el personal sepan cómo desenvolverse bien en el ámbito digital y cuenten con el apoyo de formación profesional y recursos que les ayuden en esta tarea» (Nicole Bond, Lincoln Intermediate Unit 12, Pensilvania, Estados Unidos).

«Me encanta la intersección entre **la visualización de datos e información y el cambio de actitud hacia la demostración del aprendizaje.** Si los educadores se centran en los datos y toman decisiones basadas en ellos sobre su enseñanza, las actividades de clase y la enseñanza individualizada pueden empezar a pensar más allá de una calificación en un papel, especialmente cuando hablamos de datos basados en estándares. Centrarse en los estándares en lugar de en los libros de texto o las hojas de trabajo prescritos tiene un impacto mucho mayor en el aprendizaje y crecimiento de los estudiantes. Lo he visto aquí, en mi distrito. Cuando los maestros empiezan a valorar los estándares en lugar de las respuestas correctas o incorrectas en un examen o prueba, hemos empezado a ver mejores decisiones sobre lo que viene después. Estamos utilizando *Valoración entre pares* para las evaluaciones comunes, de modo que los maestros puedan examinar los datos juntos» (Katie Harmon, Westhill Central Schools, Nueva York, Estados Unidos).

«Los tres aceleradores, desarrollo la capacidad humana de los líderes, cambio de las actitudes hacia la demostración del aprendizaje y la autonomía del alumno, abordan un tema o necesidad más amplio en torno al reconocimiento del poder de los alumnos y los educadores. Si se considerara a los jóvenes y a los educadores como los líderes capaces, curiosos y creativos que son, sus oportunidades de ejercer su autonomía y demostrar sus habilidades y conocimientos se integrarían en nuestros sistemas educativos. Nuestros modelos mentales sociales y culturales sobre los estudiantes y los maestros nos hacen pensar que el sistema que tenemos ahora es necesario y la mejor o única forma de hacerlo. Las mentalidades y creencias justifican las estructuras que tenemos, por lo que, si esas mentalidades y creencias cambiaron, las estructuras

actuales ya no parecerían viables o deseables» (Katie King, KnowledgeWorks, Estados Unidos).

«En pocas palabras, la innovación se basa en un fundamento y un propósito que son los mismos: las personas. Buscamos y acogemos la innovación porque creemos que mejorará nuestras vidas y/o las de quienes nos rodean. Sé que esto es un poco obvio, pero cada uno de los obstáculos, aceleradores y facilitadores tecnológicos tiene que ver con empoderar y/o cuidar a las personas. Ambos se centran en el **desarrollo la capacidad de las personas**. Desarrollamos la capacidad **atayendo y reteniendo a profesionales, enseñando y difundiendo la alfabetización mediática crítica, formando líderes, cambiando las actitudes hacia la demostración del aprendizaje, elevando la autonomía del alumno y mediante herramientas de inteligencia artificial, datos y privacidad**. Esto tiene mucho sentido, ya que nuestro trabajo se centra completamente en el beneficio de las personas» (Craig Chatham, Lincolnshire-Prairie View D103, Illinois, Estados Unidos).

OBSTÁCULOS

1. Atraer y retener a educadores y profesionales de TI

Definición

Contratar y retener al personal escolar es un problema importante que no hace más que crecer para los sistemas escolares. Muchos educadores sufren una baja remuneración económica, una gran carga de trabajo y agotamiento social y emocional, lo que los lleva a dejar de lado su pasión por la enseñanza y abandonar el sector. Además, los educadores suelen sufrir una falta de confianza y respeto tanto por parte de la sociedad como de los sistemas institucionales, lo que socava la confianza en su capacidad y compromiso para apoyar el éxito académico, social y emocional de los estudiantes.

Para los profesionales de TI y los educadores centrados en la tecnología, los retos son aún mayores. Las escuelas luchan por competir con las empresas privadas, que pueden ofrecer salarios más altos, opciones de trabajo a distancia, horarios flexibles y más tiempo libre. Al mismo tiempo, existe una escasez crítica de personal con la experiencia necesaria para integrar sistemas complejos, tanto antiguos como modernos, o para enseñar y apoyar a los estudiantes en campos en rápida evolución, como la informática.

A medida que el personal con experiencia se jubila, encontrar y retener a profesionales cualificados, tanto en puestos docentes como tecnológicos, se ha convertido en uno de los retos más acuciantes de la educación actual.

En todo el país y en todo el mundo, los sistemas escolares se enfrentan a retos sin precedentes a la hora de atraer y retener tanto a educadores como a profesionales de TI. «Para retener a los educadores y a los profesionales de TI se necesita algo más que salarios competitivos; se requiere un clima de confianza, respeto profesional y aprendizaje continuo. Cuando las escuelas empoderan a los maestros para que integren la tecnología de forma creativa y a los equipos de TI para que participen en el diseño instruccional y la toma de decisiones estratégicas, ambos grupos ven un impacto tangible en su trabajo. Esta sensación de contribución es un factor clave para la retención» (David Deeds, Footprints International School, Phnom Penh, Camboya).

Como aludió Deeds, a esa tensión se suma la creciente sensación de que la sociedad e incluso los sistemas escolares ya no confían en los educadores como profesionales capaces. En una [reciente encuesta de Gallup](#), el 50 % de los encuestados estadounidenses calificaron la «honestidad y los estándares éticos» de los maestros de secundaria como altos o muy altos; sin embargo, esa cifra ha ido disminuyendo en los últimos años, y este año ha alcanzado un mínimo histórico. Esta erosión del respeto y el sentido de pertenencia puede ser tan perjudicial como la propia carga de trabajo.

Para los profesionales de TI y los educadores centrados en la tecnología, las presiones son aún más intensas. Los distritos dependen de personal capaz de integrar sistemas heredados complejos con infraestructuras modernas, proteger la ciberseguridad, apoyar las herramientas de aprendizaje basadas en la inteligencia artificial y enseñar materias emergentes como la informática.

Sin embargo, las escuelas deben competir con las empresas del sector privado, que ofrecen salarios más altos, opciones de trabajo a distancia, horarios flexibles y mucho más tiempo libre. A medida que el personal veterano se jubila, los distritos se enfrentan al doble reto de reemplazar los conocimientos técnicos y mantener la continuidad de las operaciones. Retener a personas cualificadas tanto en funciones docentes como técnicas se ha convertido en uno de los problemas más acuciantes y fundamentales de la educación actual.

Sin embargo, en todos los distritos, los líderes están demostrando que las estrategias intencionadas y centradas en las personas pueden mejorar drásticamente la retención. Kelly May-Vollmar, miembro del Consejo Asesor (Distrito Escolar Unificado de Desert Sands, California, Estados Unidos), compartió que su distrito mantiene una impresionante tasa de retención de personal del 96 %, un resultado que tiene su origen en la creación de una cultura estratégica. «Trabajamos duro para garantizar que nuestros salarios sean competitivos, pero también creemos que el clima y la cultura son los aspectos más importantes», afirmó May-Vollmar.

Cada año, el distrito de May-Vollmar establece un tema relacionado con el clima y la cultura, además de los objetivos académicos, para garantizar que el personal disfrute de un lugar de trabajo «acogedor, atractivo, divertido, respetuoso, ético y en constante crecimiento». Este compromiso va acompañado de un fuerte énfasis en el desarrollo profesional y el crecimiento interno: «La mayoría de nuestras promociones son

internas debido a nuestro enfoque en el desarrollo de capacidades... lo que repercute directamente en retención dijo May Vollmar

Esta conexión entre la cultura y la retención fue reforzada con firmeza por Beatriz Arnillas (Fundación 1EdTech, Massachusetts, Estados Unidos), miembro de la Junta Directiva, quien reflexionó sobre las lecciones aprendidas mientras trabajaba en el Distrito Escolar Independiente de Houston y su escuela colaboraba con el equipo del Distrito Escolar Graded de Mooresville. «La primera lección que nos enseñaron fue: ¡Da la bienvenida a todo tu personal cada día, haz que se sientan apreciados y respetados!». Aunque la remuneración sigue siendo importante, Arnillas compartió que la cultura es el ingrediente fundamental: «Los profesionales necesitan sentirse respetados y apreciados».

Este concepto también resultó fundamental en los distritos que estaban pasando por transiciones de liderazgo. James «Seamus» Cummins (Distrito Escolar de Jenkintown, Pensilvania, Estados Unidos) describió cómo su distrito ha tenido cuatro directores de primaria diferentes desde 2017, cada uno de los cuales identificó el mismo problema al marcharse: «la necesidad de un cambio cultural en el edificio». Desde entonces, su distrito ha tomado medidas y ahora se centra intencionadamente en la restauración cultural.

«Tenemos la suerte de contar con varios miembros nuevos en nuestro equipo administrativo del distrito, incluido un nuevo director de primaria, cuyo objetivo principal es reparar la cultura y reconstruir la confianza dentro del edificio», dijo Cummins. «Esperamos que la restauración del clima nos ayude a retener no solo a nuestro nuevo director, sino también a los miembros del personal docente de primaria, fortaleciendo así a toda la comunidad a largo plazo».

Además, Ben Bayle (DeKalb CUSD 428, Illinois, Estados Unidos) destacó que la retención es esencial no solo para la estabilidad, sino también para la innovación. «Invertir en la capacidad humana, apoyar estratégicamente y retener a los educadores reduciendo los obstáculos y creando una cultura positiva... garantiza que las nuevas tecnologías, como la IA, se implementen centrándose en la autonomía del alumno, la personalización y el bienestar del personal». Sin esta base, las escuelas tienen dificultades para que las iniciativas transformadoras sean sostenibles.

La retención no es una función aislada de los recursos humanos, sino una prioridad cultural y estratégica. Cuando los distritos invierten en las personas, a través de la confianza, el reconocimiento, las vías de crecimiento y un clima positivo, crean la estabilidad necesaria para innovar, integrar nuevas tecnologías y apoyar el éxito a largo plazo de los estudiantes.

Consejos y recomendaciones del Consejo Asesor

Fortalecer la contratación mediante asociaciones alineadas con la misión

«Las asociaciones con universidades, asociaciones profesionales y comunidades de tecnología educativa pueden ayudar a atraer a un grupo sólido de candidatos que no

solo estén cualificados, sino que también estén alineados con la misión de la escuela. Cuando la contratación, el crecimiento profesional y el reconocimiento se unen, las escuelas pueden generar estabilidad, creatividad e innovación tanto en los equipos docentes como en los tecnológicos» (Lisa Gustinelli, St. Vincent Ferrer School, Florida, Estados Unidos).

Invertir en el crecimiento del personal

«He tenido cierto éxito al ofrecer reembolsos por certificaciones de TI, pero eso también abre la puerta a más oportunidades en el futuro. Creo que debemos ser conscientes de las oportunidades que existen para nuestro personal y ser muy claros con las expectativas y la orientación para su próximo puesto, incluso si eso significa escribir una carta de recomendación para el sector privado» (Pam Batchelor, Escuelas del Condado de Wilson, Carolina del Norte, Estados Unidos).

Utilizar la tecnología para proteger el tiempo y la humanidad de los educadores

«Debemos aprovechar la tecnología para automatizar la administración, de modo que los maestros puedan humanizar la enseñanza. La única forma de hacer que el trabajo sea sostenible es utilizar la tecnología para devolverles tiempo. ... La estrategia para retener a los maestros consiste en implementar de forma agresiva herramientas que se encarguen del trabajo «mecánico», liberándolos para el trabajo humano (llamadas individuales, comentarios personalizados) que los devuelva a la enseñanza. Debemos utilizar nuestra tecnología para proteger y facilitar esa conexión humana, no enterrarla en tareas administrativas» (Zainab Adeel, Bayaan Academy, Maryland, Estados Unidos).

2. Garantizar la ciberseguridad y la seguridad en línea

Definición

La enseñanza, el aprendizaje y la gestión de los negocios en el ámbito educativo se realizan cada vez más en línea. Las escuelas deben ser proactivas en la creación de sistemas que protejan a todos los usuarios, en todos los niveles, en todos los sistemas tecnológicos, en casa o en la escuela, las 24 horas del día, los 7 días de la semana. El riesgo se intensifica a medida que aumentan las necesidades tecnológicas, surgen continuamente nuevas amenazas a la ciberseguridad y mejoran sus tácticas los actores maliciosos.

Se espera que las escuelas se mantengan al día con estos riesgos al tiempo que aumentan las medidas de protección, contratan y capacitan a personal calificado y elevan los estándares de la industria para fortalecer la seguridad y la protección del mundo en línea. Gestionar eficazmente este riesgo es costoso y, en la actualidad, no es negociable.

Las herramientas digitales ahora afectan todos los aspectos del funcionamiento de las escuelas, incluidos los materiales didácticos, los sistemas de comunicación, las plataformas de inscripción, el software de transporte y los sistemas financieros de los distritos. Incluso en las escuelas donde el aprendizaje es principalmente presencial, los maestros, los estudiantes y los administradores dependen de la tecnología para las tareas diarias esenciales. Sin embargo, la confianza en la seguridad y protección de estos entornos digitales se está debilitando, ya que los distritos se enfrentan a una creciente preocupación por las violaciones de datos, los intentos de phishing, el robo de identidad y las vulnerabilidades del sistema.

Las escuelas deben proteger a todos los usuarios en todos los dispositivos, aplicaciones y redes, y deben hacerlo en un panorama de amenazas que evoluciona cada hora. En respuesta a la expansión de la infraestructura tecnológica y a la sofisticación cada vez mayor de los actores maliciosos, la ciberseguridad ha pasado de ser una función secundaria de TI a convertirse en una responsabilidad operativa fundamental. La gestión de este riesgo requiere una inversión significativa en personal, procesos y sistemas, y se ha convertido en algo costoso e ineludible para los sistemas escolares de todos los tamaños.

Para muchos distritos, el reto comienza con la dotación de personal y la capacidad. Elizabeth Freeman, miembro del Consejo Asesor (Distrito Escolar de Cedar Grove-Belgium, Wisconsin, United States).

Una superintendente de un pequeño distrito rural de Wisconsin mencionó que, aunque su pequeño equipo de TI se toma muy en serio la seguridad en línea, la ciberseguridad no puede recaer únicamente sobre los hombros de un pequeño equipo de TI.

«Todos somos responsables de la seguridad de nuestra red», afirmó Freeman. «A medida que los delincuentes se vuelven más sofisticados en sus métodos, animo al personal a estar alerta y a confirmar cualquier cosa que parezca sospechosa».

Otros distritos describen un equilibrio igualmente complejo. Morgen Wilson Merritt, miembro del Consejo Asesor (Distrito Escolar Independiente de Eanes, Texas, Estados Unidos), destacó la tensión que existe entre mantener la seguridad y preservar la fluidez de la enseñanza. «Un gran factor de estrés es la enorme complejidad que supone mantener la seguridad de un ecosistema digital en constante expansión, al tiempo que se garantiza el buen funcionamiento de la enseñanza y no se crean obstáculos», afirmó Wilson.

En cambio, el distrito se centra en la aceptación y el cambio cultural: «Nos hemos centrado en replantear la ciberseguridad como una cultura del cuidado, en lugar de una simple iniciativa de TI en la que todos tienen un papel», dijo Wilson. Esto incluye incorporar la concientización sobre la ciberseguridad en el aprendizaje profesional continuo, utilizando «escenarios breves y ejemplos del mundo real... para que vean la seguridad como parte de su flujo de trabajo diario». Al normalizar las conversaciones sobre los incidentes como oportunidades de aprendizaje, el distrito pretende reforzar la seguridad sin aumentar el miedo, la vergüenza o el agotamiento.

Mientras tanto, Laura Pollak, miembro del Consejo Asesor (Nassau RIC, Nassau BOCES, Nueva York, Estados Unidos) mencionó la importancia de contar con marcos normativos sólidos para respaldar estas iniciativas de ciberseguridad. En Nueva York, la Ley de Privacidad y Seguridad de Datos K-12, Ley de Educación 2-d, exige a los distritos

que examinen las aplicaciones y los proveedores para garantizar que cuentan con prácticas sólidas de privacidad y ciberseguridad antes de compartir los datos de los estudiantes.

«Todos los proveedores de servicios externos que accedan a los datos de los estudiantes deben certificar legalmente el cumplimiento de la [Ley de Educación 2-d](#)», explicó Pollak, con la aplicación de la Oficina de Privacidad del NYSED. Además, los distritos deben alinear sus políticas con el [Marco de Ciberseguridad del NIST](#) y garantizar que «todos los empleados con acceso a la información de identificación personal (PII) de los estudiantes reciban formación anual en materia de seguridad de la información». Estos requisitos no solo refuerzan la protección, sino que también reducen la incertidumbre de los distritos a la hora de tomar decisiones tecnológicas. La falta de financiación amplifica estos problemas. Para contextualizar, según el informe 2025 [State of EdTech District Leadership](#) de CoSN, la mayoría de los distritos escolares no cuentan con fondos específicos para mantener la seguridad de sus redes y datos. El informe continúa afirmando que los distritos suelen utilizar fondos generales para financiar sus iniciativas de ciberseguridad (61 %) y que la gran mayoría (78 %) destina los fondos de ciberseguridad a tácticas de supervisión, detección y respuesta. Garantizar la ciberseguridad y la seguridad en línea va mucho más allá de las medidas técnicas de protección. Requiere responsabilidad compartida, capacidad del personal, políticas proactivas, formación continua y una cultura organizativa en la que la seguridad respalde la enseñanza, el aprendizaje y la equidad.

Sugerencias y recomendaciones del Consejo Asesor

Crear una gobernanza de datos unificada

«Existe un equilibrio entre la seguridad y el acceso al aprendizaje. También he observado que, lamentablemente, existe una segmentación entre las iniciativas.

1. Medidas de ciberseguridad
2. Iniciativas de privacidad de datos y gobernanza general de datos*
3. Selección y verificación de aplicaciones
4. Desarrollo profesional para la comprensión y la acción

Se necesitan todos estos elementos para crear un entorno seguro y protegido. Es de gran ayuda contar con un comité de gobernanza de datos sólido en el que colaboren personas de redes, planes de estudios, tecnología, representantes del profesorado y administradores a nivel de centro, y que comprendan el porqué y lo que implica. Recomendaría un comité escolar local que luego se incorpore a un comité de distrito» (Donna Williamson, CoSN K-12 CTO Academy, Alabama, Estados Unidos).

*Existen marcos de privacidad de datos, como el marco [CoSN Trusted Learning Environment](#). Las organizaciones pueden medir y supervisar sus esfuerzos en materia de privacidad de datos utilizando un marco de evaluación para la privacidad de datos.

Equilibrar las medidas de seguridad sólidas con la exploración digital creativa

«Garantizar la ciberseguridad y la seguridad en línea en la educación K-12 es esencial para proteger a los estudiantes, al personal y los datos institucionales, al tiempo que se apoya el acceso abierto y la exploración creativa. A medida que las escuelas adoptan herramientas digitales y plataformas basadas en la nube, es vital implementar medidas de seguridad como redes seguras, autenticación multifactorial y prácticas responsables en materia de datos. Al mismo tiempo, se debe empoderar a los estudiantes para que exploren, colaboren e innoven en un entorno digital seguro. Al lograr un equilibrio cuidadoso entre la protección y la libertad creativa, las escuelas pueden fomentar la alfabetización digital, fomentar un comportamiento responsable en línea y crear un ecosistema de aprendizaje dinámico que prepare a los estudiantes para el futuro» (Todd Pickthorn, CETL, Escuelas Públicas de Marshall, Minnesota, Estados Unidos).

Acortar la brecha entre la tecnología de la información y la enseñanza

Un reto importante en torno a la ciberseguridad y las escuelas es encontrar el punto de equilibrio entre mantener la seguridad de nuestros sistemas y permitir un sistema abierto que satisfaga las necesidades de nuestros estudiantes y personal. Con demasiada frecuencia, la balanza se inclina demasiado hacia un lado u otro, lo que crea una serie de obstáculos que los distritos escolares deben superar. Creo que ambas partes, los responsables de proteger la ciberseguridad de nuestros sistemas y los educadores en nuestras aulas, apoyan plenamente la misión y el propósito de la otra» (Ryan Cox, Distrito 279 Escuelas del Área de Osseo, Minnesota, Estados Unidos).

3. Alfabetización mediática crítica

Definición

El panorama tecnológico actual ha hecho que sea cada vez más complejo para los estudiantes determinar qué información es auténtica, creíble y confiable. La alfabetización mediática crítica ha cobrado importancia debido al aumento del acceso a plataformas de creación de falsificaciones profundas (deep fakes) y otros recursos mejorados con inteligencia artificial, que pueden crearse rápidamente y compartirse con la misma rapidez, lo que dificulta a los alumnos distinguir entre contenido real, manipulado y falsificado en los distintos tipos de medios y plataformas.

La alfabetización mediática crítica dota a los estudiantes de la mentalidad y las habilidades necesarias para analizar, evaluar y discernir de forma crítica la autenticidad y credibilidad de la información. Se centra en la metacognición (aprender a aprender), la verificación de datos, la tecnología y la alfabetización en inteligencia artificial, y reconoce el papel de los estudiantes no solo como consumidores, sino también como creadores de medios. Como habilidad transversal que puede aplicarse universalmente a todas las áreas de contenido y grados, la alfabetización mediática crítica es ahora un aspecto esencial de la educación postsecundaria y la edad adulta, ya que apoya la participación responsable en la vida cívica, social y digital.

A medida que las líneas se difuminan y los contenidos digitales se vuelven más abundantes, persuasivos y difíciles de verificar, los estudiantes deben aprender a analizar y evaluar críticamente la información que encuentran en múltiples plataformas. Sarah Margeson, miembro del Consejo Asesor (Tippecanoe School Corporation, Indiana, Estados Unidos), señaló que, si bien la alfabetización mediática «siempre ha sido un tema de debate en la ciudadanía digital», el panorama ha cambiado drásticamente. «La inteligencia artificial está haciendo que a nuestros estudiantes les resulte mucho más difícil determinar qué información es real y cuál es falsa en la web», afirmó Margeson. Lo que antes se centraba en la evaluación de textos (como Wikipedia) ahora incluye «vídeos, imágenes, noticias, falsos». El ritmo del cambio hace que esta necesidad de alfabetización mediática crítica sea aún más urgente. Beatriz Arnillas, miembro del Consejo Asesor (Fundación 1EdTech, Massachusetts, Estados Unidos), destacó que «a principios del siglo XX, el conocimiento humano se duplicaba cada 100 años», pero «hoy en día, se duplica cada 12 horas». En un entorno así, mencionó Arnillas, la educación ya no puede tratarse como una recopilación estática y jerárquica de datos. En su lugar, las escuelas deben preparar a los estudiantes con:

Habilidades de metacognición: aprender a aprender.

Habilidades de verificación de datos: evaluar la validez de la información.

Alfabetización tecnológica y en inteligencia artificial: reforzar métodos que aprovechen las nuevas herramientas sin sustituir el pensamiento crítico.

Uso responsable de la inteligencia artificial: comprender los riesgos y las implicaciones éticas.

«El futuro de nuestros hijos, y nuestro futuro democrático, depende de ello», afirmó Arnillas.

Otro miembro del Consejo Asesor compartió una evolución similar en su distrito, señalando que los estudiantes de hoy en día deben discernir la autenticidad de las imágenes, los videos, el audio y el contenido generado por la IA, que a menudo parece indistinguible de la realidad. Abogaron por un enfoque holístico de la ciudadanía digital, explicando que el debate abarca ahora los medios de comunicación, la información, la alfabetización digital y la alfabetización en IA.

Lindy Hockenbary (LindyHoc, Montana, Estados Unidos) se mostró de acuerdo e instó a las escuelas a ampliar aún más el debate. «En la era de la IA, tenemos una necesidad crítica de formar buenos ciudadanos», afirmó Hockenbary. Advirtió contra la separación de la ciudadanía digital de la ciudadanía en sí misma: «Si conduces por la interestatal y ves una valla publicitaria, ahora tienes que evaluar si la imagen de esa valla está generada por IA o no. Eso no es ciudadanía «digital», es simplemente ciudadanía».

La alfabetización mediática crítica ya no es opcional. Es una competencia fundamental tanto para los estudiantes como para los educadores, que combina el discernimiento, la ética, el razonamiento cívico, la inteligencia emocional y el uso responsable de la tecnología. Dotar a los alumnos de estas habilidades es esencial para navegar por el ecosistema de información actual en una era digital en rápida evolución.

Sugerencias y recomendaciones del Consejo Asesor

Conozca la diferencia entre alfabetización digital y ciudadanía digital.

«La alfabetización digital abarca los conocimientos y habilidades básicos relacionados con el uso de la tecnología digital. La ciudadanía digital implica los comportamientos y actitudes que se tienen en cuenta y se aplican al utilizar la tecnología» (Kimberly Martin, Asociación Nacional de Padres y Maestros, Virginia, Estados Unidos).

Haga de la alfabetización mediática crítica una asignatura esencial en el aula, no una habilidad optativa.

«La alfabetización mediática crítica es tanto un obstáculo como una oportunidad para el crecimiento profesional y estudiantil. Los alumnos que sean capaces de criticar y analizar los medios de comunicación en cuanto a su precisión, sesgo e intención estarán preparados para incorporarse al mundo laboral y al mundo en general» (Pam Batchelor, Escuelas del Condado de Wilson, Carolina del Norte, Estados Unidos).

Enseñar a los estudiantes a lidiar con las amenazas y la verdad al mismo tiempo

Durante la discusión de Zoom sobre los obstáculos, el grupo de la miembro del Consejo Asesor Sandra Paul (jubilada, Twp of Union Public Schools, Nueva Jersey, Estados Unidos) habló sobre la importancia de combinar la alfabetización mediática crítica con la garantía de la ciberseguridad y la seguridad en línea, argumentando que estos temas a menudo se tratan por separado, pero deberían integrarse. Destacaron la necesidad de formar tanto a los profesores como a los alumnos para que reconozcan las amenazas digitales (como las estafas o el phishing), al tiempo que se promueve la ciudadanía digital y el uso responsable de la tecnología en todas las comunidades escolares.

ACELERADORES

[**1. Desarrollar la capacidad humana de los líderes**](#)

Definición

Cuando las escuelas invierten en su personal ofreciendo orientación, capacitación y vías que amplían el acceso al liderazgo, fomentan las habilidades, la capacidad de acción y la mentalidad emprendedora necesarias para la innovación sistémica. El fortalecimiento de la comunidad profesional de las escuelas y la creación de oportunidades para que los educadores y los profesionales de K-12 desarrollen nuevas habilidades pueden dar lugar a prácticas innovadoras que enriquezcan el aprendizaje de los estudiantes. Al fomentar el uso ético de herramientas emergentes como la inteligencia artificial, adoptar el diseño universal y la accesibilidad, y apoyar la libertad de asumir riesgos sin miedo, las escuelas crean entornos en los que pueden prosperar líderes diversos e inspirados, y en los que las personas innovadoras querrán formar parte del trabajo.

Cuando los distritos se centran intencionadamente en el aprendizaje profesional, el “coaching” y las vías de liderazgo para sus educadores y personal, no solo amplían las habilidades de los educadores individuales, sino que también crean condiciones en las que pueden prosperar las nuevas ideas, las prácticas éticas y la experimentación valiente. Este trabajo es especialmente vital en una era definida por rápidos cambios tecnológicos, una complejidad creciente y el papel cada vez mayor de la IA tanto en la enseñanza como en las operaciones.

Un tema central en todos los distritos es la conexión esencial entre el desarrollo del liderazgo y la alfabetización en IA. Justin Thompson, miembro del Consejo Asesor (Asociación Nacional de Educación, Washington D.C., Estados Unidos), afirmó: «Es de vital importancia que los estudiantes y los educadores adquieran una alfabetización completa en IA para poder utilizar la tecnología de IA en la educación de manera eficaz, segura y equitativa. Antes de que nuestros estudiantes puedan incorporar esto como parte de su educación básica, debe formar parte del desarrollo profesional y la preparación de todos los educadores».

Como se señala en el [informe del grupo de trabajo de la NEA](#) sobre la inteligencia artificial en la educación, «los educadores deben tener acceso a oportunidades de aprendizaje profesional de alta calidad, multifacéticas y continuas que les ayuden a aumentar sus conocimientos sobre la IA y a comprender qué, cómo y por qué se utiliza la IA específica en sus entornos educativos. Se deben ofrecer oportunidades de aprendizaje a los educadores en todos los puestos y en todas las etapas de su carrera. La capacidad de liderazgo es inseparable de la disposición del personal para utilizar las tecnologías emergentes de forma ética y pedagógica».

Otros miembros del Consejo Asesor destacaron el lado profundamente humano del liderazgo. Kelly Sain, miembro del Consejo Asesor (Distrito Escolar de Thompson, Colorado, Estados Unidos), afirmó: «Este es el trabajo, esta es la razón por la que servimos y esta es la razón por la que apoyamos la educación». Señaló que el liderazgo va mucho más allá del apoyo al personal actual, ya que incluye la formación de los futuros líderes de nuestra sociedad.

«La habilidad de liderazgo más poderosa es la capacidad de reflexionar, de orientar tanto a los superiores como a los subordinados, y de entablar conversaciones abiertas y honestas sobre las realidades a las que nos enfrentamos», afirmó Sain. «Uno de nuestros mayores retos es superar una mentalidad fija. Vivimos en tiempos extraordinarios: incertidumbre económica, descenso de las matriculaciones y profundos cambios tecnológicos de primer orden con las redes sociales, la inteligencia artificial y el aprendizaje individualizado. En este entorno, es esencial ser ágil y resiliente. El reto de liderazgo más difícil al que nos enfrentamos es guiar a los demás para que abandonen el pensamiento fijo y se orienten hacia el crecimiento, la adaptabilidad y el desarrollo de las capacidades humanas».

A pesar de su importancia, el desarrollo del liderazgo dista mucho de ser coherente. Gaby Richard-Harrington, miembro del Consejo Asesor (Greater Commonwealth Virtual School, Massachusetts, Estados Unidos), lo resumió de forma concisa: «Esta es la tarea más importante que tenemos, pero en demasiados ámbitos se lleva a cabo sin ninguna intención. Debemos cambiar esto».

Tom Ryan, miembro del Consejo Asesor (K12 Strategic Technology Advisory Group, Nuevo México, Estados Unidos), amplió la conversación relacionando la preparación

para el liderazgo con el diseño de sistemas. Argumentó que la pregunta para 2026 no es qué cambiará, sino quién liderará el cambio y cuan preparados estamos para ayudar a los demás a seguirnos.

Según Ryan, la innovación «no consiste en adoptar herramientas, sino en guiar a las personas y los sistemas a través de la transformación».

Cuando los líderes son reflexivos, están bien preparados, conocen la IA y cuentan con el apoyo de sistemas intencionales, las escuelas crean culturas en las que los educadores se sienten capacitados para asumir riesgos, colaborar y diseñar experiencias preparadas para el futuro de los estudiantes. Esta base centrada en el ser humano es lo que hace posible una innovación significativa.

Sugerencias y recomendaciones del Consejo Asesor

Desarrollar un liderazgo centrado en las personas para un futuro respaldado por la IA

Mary Lang, miembro del Consejo Asesor (Centro para la Equidad y la Investigación en el Liderazgo, California, Estados Unidos), mencionó: «Los líderes educativos del mañana deben estar preparados para desafiar a la IA y cuestionar sus propias certezas. Deben ser capaces de desplazarse con facilidad por un continuo de perspectivas, acercándose para enfocar y alejándose para contextualizar. Esta es la esencia de la navegación y la creación de sentido, dos cualidades de liderazgo esenciales en un futuro impregnado de IA. Las habilidades fundamentales de navegación y creación de sentido incluyen la fluidez con los datos; la neurociencia básica; la formulación de políticas; las competencias ciber-sociales; la ética, el juicio y la justicia; y la colaboración entre múltiples partes interesadas».

Liderar con el «porqué» humano

«Lo más importante que deben tener en cuenta los educadores y los líderes del sistema escolar para impulsar una innovación impactante en la educación primaria y secundaria (K-12) en 2026 es la necesidad de cambiar el enfoque de la implementación de la tecnología a la reinención de la capacidad humana. En una era dominada por la inteligencia artificial (IA) y los cambios rápidos, los líderes deben dar prioridad al «porqué humano» que hay detrás de cada herramienta digital. La clave es desarrollar la resiliencia, el pensamiento crítico y las habilidades socioemocionales de los profesores y los alumnos, que son las habilidades no automatizables que impulsan la innovación» (Beverly Knox-Pipes, BKP Solutions, Michigan, Estados Unidos).

[**2. Cambio de actitud hacia la demostración del aprendizaje**](#)

Definición

Existe un creciente debate en torno a cómo se evalúa, documenta y valora el aprendizaje de los estudiantes. La memorización, los sesgos culturales y las limitadas aplicaciones en el mundo real son solo algunas de las razones por las que las pruebas

tradicionales pueden no ser un medio eficaz de evaluación y pueden no reflejar con precisión la verdadera comprensión de un estudiante.

Cada vez se pone más énfasis en la autonomía del alumno, la personalización y el aprendizaje permanente. Al mismo tiempo, continúan los debates sobre el papel de las instituciones educativas tradicionales, el valor de sus experiencias y los retos que plantea la adaptación de la educación a las trayectorias profesionales en constante evolución. Como resultado, las trayectorias de los estudiantes a lo largo y más allá de los sistemas de educación primaria y secundaria están determinadas tanto por la innovación como por la influencia de las normas educativas tradicionales.

En toda la educación K-12, las actitudes sobre cómo los estudiantes demuestran su aprendizaje están cambiando de manera profunda. Las pruebas tradicionales, que se basan en la memorización, los límites de tiempo y una gama limitada de respuestas aceptables, se consideran cada vez más insuficientes para captar la comprensión profunda, la creatividad o la capacidad de resolución de problemas del mundo real de los estudiantes.

Como señaló David Deeds, miembro del Consejo Asesor (Footprints International School, Phnom Penh, Camboya), «la educación está pasando de centrarse exclusivamente en las pruebas estandarizadas y la memorización a adoptar una visión más holística de cómo aprenden y demuestran su comprensión los estudiantes». Este movimiento refleja un reconocimiento cada vez mayor de que el aprendizaje no se define por lo que los estudiantes pueden recordar en un momento determinado, sino por cómo se involucran, crean, repiten y aplican su pensamiento en contextos auténticos.

Deeds también destacó la importancia del pensamiento computacional como un ejemplo de proceso de aprendizaje que no se puede captar en una prueba de opción múltiple. Se anima a los estudiantes a «pensar como solucionadores de problemas: desglosar los retos en partes más pequeñas, detectar patrones, filtrar los detalles innecesarios y diseñar soluciones paso a paso».

En otros distritos, el cambio hacia demostraciones auténticas del aprendizaje se ve reforzado por el Diseño Universal para el Aprendizaje y las realidades de la inteligencia artificial.

Un miembro del consejo asesor compartió cómo esta mentalidad centrada en la creación es evidente en los espacios de creación de su escuela, donde alumnos de tan solo cuatro años diseñan, crean prototipos y repiten procesos. Ya sea como parte de una unidad de ciencias de segundo grado o de un reto de ingeniería de secundaria, estos proyectos ofrecen a los alumnos oportunidades auténticas para demostrar su aprendizaje a través del diseño, la resolución de problemas y la innovación centrada en la comunidad.

La tecnología también desempeña un papel clave en la ampliación de las formas de demostrar el aprendizaje. Carla Puppo Perfumo, miembro del consejo asesor del Colegio Franklin D. Roosevelt, observó que las evaluaciones tradicionales «a menudo no logran captar la profundidad, la creatividad y la complejidad del aprendizaje de los estudiantes». A medida que la educación se orienta hacia la autenticidad y la finalidad, cada vez más escuelas están adoptando «demostraciones de aprendizaje multimodales e impulsadas por los estudiantes: portafolios, actuaciones, prototipos, podcasts y

proyectos». Estos métodos permiten a los estudiantes mostrar no solo lo que saben, sino «lo que pueden hacer con ese conocimiento». Desde las plataformas multimedia hasta la inteligencia artificial, las herramientas digitales permiten a los estudiantes reflejar su pensamiento de forma personalizada y accesible, en consonancia con sus puntos fuertes y pasiones.

Sin embargo, para que cambien las prácticas de evaluación es necesario un cambio de mentalidad por parte de los educadores. Con el fin de contribuir a ese cambio de mentalidad, los líderes en tecnología educativa deben analizar cómo valoran (a nivel local, estatal o nacional) a los educadores basándose en los datos de las evaluaciones. Ese cambio de mentalidad en la evaluación de los estudiantes es difícil de llevar a cabo cuando los medios de vida de los educadores están vinculados a las calificaciones de las evaluaciones estatales.

Puppo Perfumo mencionó que este cambio de mentalidad significa ir «más allá de la eficiencia en la calificación y adoptar una cultura de retroalimentación, iteración y celebración de caminos diversos». Implica diseñar evaluaciones con los estudiantes y garantizar que las tareas reflejen los retos del mundo real. Cuando el aprendizaje se demuestra a través de la creación significativa y la aplicación con propósito, Puppo Perfumo dijo que la evaluación se convierte en un proceso de empoderamiento, no solo de valoración.

Estas actitudes en evolución reflejan una reinterpretación más amplia del papel de las escuelas en la preparación de los estudiantes para la educación superior, las trayectorias profesionales y el aprendizaje permanente. A medida que las normas tradicionales se cruzan con las nuevas expectativas de autonomía, personalización y relevancia, los sistemas de educación primaria y secundaria están redefiniendo lo que significa para los estudiantes demostrar verdaderamente su comprensión.

Sugerencias y recomendaciones del Consejo Asesor

Combinar la autonomía del alumno y la personalización para amplificar el dominio

Durante la llamada de debate de los aceleradores, la miembro del Consejo Asesor Amy Zock (Decatur County Schools, Georgia, Estados Unidos) representó a su grupo, que exploró la intersección entre la autonomía del alumno y la personalización especialmente en el contexto del cambio de actitud hacia la demostración del aprendizaje. El grupo se preguntó si el dominio consiste en cómo los estudiantes muestran lo que saben o en qué deciden centrarse y cómo. «Si unimos la autonomía del alumno y la personalización, amplificaremos el impacto».

Restar importancia a la memorización

«Los líderes deben alejar la evaluación de las tareas fácilmente automatizables (como la memorización mecánica) y orientarla hacia proyectos que requieran la resolución de problemas complejos, la síntesis y la creatividad» (Beverly Knox-Pipes, BKP Solutions, Míchigan, Estados Unidos).

La verdadera autonomía requiere un cambio sistémico

«Si los alumnos tuvieran verdadera autonomía, si tuviéramos una visión amplia de la demostración del aprendizaje que midiera lo que decimos que priorizamos, y si el desarrollo de las personas en el sistema estuviera a la vanguardia, las otras

oportunidades poderosas (el mundo como entorno de aprendizaje, los alumnos como creadores, etc.) serían posibles y podrían llevarse a cabo de manera auténtica» (Katie King, KnowledgeWorks, Estados Unidos).

3. Autonomía del alumno

Definición

La autonomía del alumno se centra en los estudiantes como tomadores de decisiones activos en su educación; se trata de reconceptualizar su papel de «estudiante» a «aprendiz». Con el apoyo de un entorno de aprendizaje ágil con barreras de seguridad fiables, los estudiantes podrían pasar de ser meros ejecutores de órdenes a innovadores, aprendiendo de forma más auténtica y utilizando la tecnología de manera significativa.

La autonomía del alumno es esencial para el aprendizaje permanente y requiere un enfoque diferente de la escuela en su estructura y prácticas.

Para adoptar verdaderamente la autonomía del alumno será necesario transformar los sistemas educativos y fomentar la autonomía del educador.

Este acelerador está profundamente entrelazado con la personalización de la experiencia del alumno.

La autonomía del alumno representa un cambio transformador en la forma en que las escuelas conceptualizan el aprendizaje, la identidad del estudiante y el propósito de la educación. En lugar de considerar a los estudiantes como receptores pasivos de la enseñanza, la autonomía del alumno los posiciona como individuos curiosos, empoderados, capaces de dar forma a sus trayectorias de aprendizaje y preparados para utilizar herramientas y tecnologías con intención.

Para hacer realidad esta visión se requieren cambios estructurales, una cultura de confianza y un compromiso con la autonomía de los educadores. Los ejemplos de los distritos que aplican enfoques centrados en la autonomía demuestran lo importante que puede ser este cambio. Craig Chatham, miembro del Consejo Asesor (Lincolnshire-Prairie View D103, Illinois, Estados Unidos), compartió que la adopción de prácticas basadas en la investigación por parte de su distrito ha despertado un renovado entusiasmo en las aulas: «La premisa básica es que los estudiantes aprenden a formular preguntas sobre lo que están estudiando o sobre el mundo que les rodea, y luego desarrollan la metodología y el camino para responder a sus propias preguntas», dijo Chatham. «Esto se puede utilizar en todas las materias y ha promovido bastante entusiasmo y alegría entre los estudiantes, el personal y las familias». La autonomía aquí no es un programa, sino un cambio de mentalidad que fomenta la curiosidad, la responsabilidad y la resolución auténtica de problemas.

Es importante destacar que estas prácticas también se extienden a los adultos. Para comenzar el año escolar, Chatham explicó que su distrito no exigía una formación prescriptiva en IA. En su lugar, invitaron a los educadores a compartir sus estrategias de

IA, organizando mini sesiones flexibles en las que el personal podía elegir lo que más le interesaba. «El objetivo de este enfoque era permitir que todo el personal explorara los temas que les interesaban», dijo Chatham, señalando que los participantes encontraron puntos de partida tanto si eran principiantes como usuarios avanzados. Y este enfoque funcionó: «Hubo un gran entusiasmo tanto en las sesiones como durante el "intervalo" entre sesiones», añadió. Cuando los educadores experimentan la autonomía, están mejor preparados para fomentarla entre los estudiantes.

Carla Puppo Perfumo, miembro del Consejo Asesor (Colegio Franklin D. Roosevelt, The American School of Lima, Perú), añadió que la autonomía del alumno no puede desarrollarse sin que la autonomía del educador se produzca como una inversión paralela. «Los ciclos de coaching que empoderan a los maestros para experimentar, las comunidades de aprendizaje profesional que fomentan la práctica reflexiva y los modelos de liderazgo que valoran la co-creación contribuyen a sentar las bases para un aprendizaje impulsado por los estudiantes», afirmó. «Cuando se confía en los maestros como diseñadores y líderes, están mejor preparados para extender esa confianza a sus alumnos».

Sin embargo, a pesar de estos cambios alentadores, las fuerzas sistémicas a menudo empujan en la dirección opuesta. Jason Zagami, miembro del Consejo Asesor (Universidad Griffith, Gold Coast, Australia), destacó que ««La autonomía del alumno es el mayor beneficio de los recientes avances en las tecnologías de IA, pero es el área que más oposición ha suscitado en los sistemas educativos que exigen que el aprendizaje se produzca dentro de marcos medibles». Cuando los estudiantes tienen la libertad y las herramientas para dirigir su aprendizaje, los sistemas tradicionales «tienen dificultades para hacer frente a la situación», lo que lleva a esfuerzos por restringir la pedagogía o reducir la flexibilidad. Zagami mencionó que muchas tendencias que se comercializan como ciencia del aprendizaje son en realidad intentos de restringir la autonomía del alumno y recuperar el control sobre el proceso educativo.

Pero, ¿qué puede suceder cuando se proporcionan a los alumnos las herramientas para crecer? «El progreso innovador vendrá menos de las nuevas herramientas y más de fomentar la autonomía epistémica y ética, lo que permitirá a los estudiantes y educadores pensar de forma crítica, dar sentido de manera responsable y actuar de forma ética en un mundo digital», afirmó Mary Lang, miembro del Consejo Asesor (Centro para la Equidad y la Investigación en el Liderazgo, California, Estados Unidos). «Recuerden que, con las herramientas de inteligencia artificial omnipresentes, la educación en el aula se centra cada vez menos en lo que los estudiantes saben y más en cómo aprenden y deciden lo que es importante. Para guiar una transición innovadora es necesario fomentar la curiosidad, enseñar a los estudiantes a navegar por la información con prudencia, reflexionar sobre el significado humano que hay detrás de la tecnología y crear culturas escolares que valoren el razonamiento ético tanto como el éxito académico».

Estas ideas muestran que adoptar la autonomía del alumno requiere una transformación tanto cultural como estructural. Requiere entornos que empoderen a los estudiantes para elegir, crear, colaborar y explorar, con el apoyo de educadores que ellos mismos experimenten autonomía. En última instancia, la autonomía del estudiante no es una tendencia: es la base del aprendizaje preparado para el futuro y la

clave para preparar a los estudiantes para un mundo que exige curiosidad, adaptabilidad y crecimiento autodirigido.

Sugerencias y recomendaciones del Consejo Asesor

Formar alumnos preparados para la IA, no alumnos dependientes de la IA

«Es fundamental capacitar a los alumnos para que comprendan lo que están aprendiendo, cómo lo están aprendiendo y cómo están progresando. Saber qué hacer a continuación también es fundamental para su trayectoria de aprendizaje individual. El acceso a los dispositivos y a la información es fundamental para este proceso y debe mejorarse gracias a la naturaleza omnipresente de la tecnología. Sin embargo, en lugar de limitarse a obtener comentarios de la IA, esta puede aprovecharse para guiar al estudiante en su aprendizaje. Desarrollar la capacidad de los estudiantes para saber cómo utilizar la IA para apoyar su aprendizaje, cómo utilizarla para desarrollar conjuntamente su estrategia de aprendizaje o plan de acción (en lugar de limitarse a crear una respuesta para que el estudiante la envíe) es donde se encuentra una fuerte intersección entre la tecnología y la autonomía del estudiante» (Karen Swift, James Nash High School, Queensland, Australia).

La identidad y el propósito equivalen a la autonomía

«La autonomía del alumno requiere que los alumnos tengan un sentido de quiénes son. Esto abre la puerta a las conexiones profesionales. Ed Hidalgo cree que si empezamos por las fortalezas, los intereses y los valores y luego establecemos conexiones profesionales, conseguimos alumnos con iniciativa y determinación. Este proceso debe comenzar en los grados de primaria/secundaria y desarrollarse a lo largo de toda la vida del alumno» (Norton Gusky, NLG Consulting, LLC, Pensilvania, Estados Unidos).

Los alumnos esperan autonomía y personalización

Durante la llamada de debate por Zoom de Aceleradores, el grupo del miembro del Consejo Asesor Will Goodman (Distrito Escolar de Boise, Idaho, Estados Unidos) observó una pauta de tendencias relacionadas con la personalización, la autonomía de los alumnos y la generación actual de estudiantes, que están más conectados y esperan un aprendizaje adaptado a sus necesidades. Consideraron que esta generación activa de estudiantes podría acelerar muchas de las otras tendencias discutidas. «Esperan que el aprendizaje se adapte a sus deseos, a sus necesidades y a lo que mejor les funciona, y quieren poder perseguir sus objetivos en el aprendizaje», afirmó Goodman. «Es algo fantástico y positivo».

FACILITADORES TECNOLÓGICOS

1. Inteligencia artificial generativa (Gen AI)

Definición

En una era caracterizada por los rápidos avances tecnológicos, la inteligencia artificial generativa (Gen AI) se ha convertido en una fuerza transformadora en la educación. A medida que los sistemas escolares de todo el mundo exploran los beneficios y los retos de esta tecnología, trabajan arduamente para satisfacer la urgente necesidad de un uso seguro, eficaz y responsable de la Gen AI. Al igual que con los cambios tecnológicos radicales anteriores, los educadores tienen la responsabilidad de modelar y comunicar cómo la Gen AI es una enorme oportunidad que conlleva riesgos potenciales.

A medida que aumenta rápidamente el entusiasmo por la IA, también crecen las preocupaciones sobre la equidad, el uso responsable y la capacidad de adaptación de los sistemas actuales. Se pide a los educadores y a los profesionales de TI que adopten y se adapten en tiempo real, a menudo sin hojas de ruta claras ni normas comunes. Como resultado, la IA generativa está surgiendo no solo como una herramienta poderosa, sino como un punto de inflexión en todo el sistema, que determinará si las escuelas aprovechan su potencial para impulsar la innovación y la eficiencia o si, sin quererlo, agravan los retos existentes en la educación.

«En este momento, nos encontramos en una encrucijada en la adopción de nuevas tecnologías: la IA de tercera generación y otras formas de IA tienen el potencial de abrir nuevas posibilidades de aprendizaje que van mucho más allá del aumento de los porcentajes en inglés y matemáticas. Estas posibilidades incluyen poner a los alumnos en contacto con ámbitos con los que de otro modo no habrían entrado en contacto, permitiéndoles crear cosas que antes no podían crear, a edades más tempranas que nunca. Pero, del mismo modo, el uso inadecuado de estas tecnologías conlleva el riesgo de perpetuar patrones de enseñanza obsoletos, con mejoras quizás marginales en los resultados, pero también con una pérdida de autonomía y de significado profundo por parte de los estudiantes y los maestros. La elección de lo que vendrá después depende de nosotros» (Ruben Puentedura, Hippasus, Massachusetts, Estados Unidos).

En todos los distritos, los líderes están tomando medidas deliberadas para integrar la IA de forma segura y responsable. Kelly May-Vollmar, miembro del Consejo Asesor (Distrito Escolar Unificado de Desert Sands, California, Estados Unidos), explicó que «tenemos la responsabilidad de modelar y comunicar las oportunidades y los riesgos de la IA», y describió cómo su distrito creó un documento de orientación que enmarca a la IA como un compañero de equipo y a los humanos como los líderes de estos equipos.

Este marco, basado en los valores RISE (respeto, integridad, apoyo, empatía) del distrito, guía al personal y a los estudiantes a través de preguntas reflexivas diseñadas para garantizar un uso seguro, ético y significativo. Como se indica en su documento, «fomentar una colaboración significativa entre los seres humanos y las máquinas requiere algo más que simplemente utilizar la IA. Se necesitan esfuerzos intencionados para maximizar el aprendizaje y modelar una interacción eficaz entre humanos y máquinas. El DSUSD se compromete a integrar la IA de forma reflexiva en su marco educativo, garantizando que los estudiantes, los profesores y el distrito se beneficien de sus capacidades de forma segura, ética e impactante».

Para las escuelas más pequeñas, es esencial tener acceso a orientación compartida. Lisa Gustinelli, miembro del Consejo Asesor (Escuela St. Vincent Ferrer, Florida, Estados Unidos), elogió el enfoque basado en valores de May-Vollmar y señaló: «Es muy importante que demos ejemplo a los estudiantes sobre el uso responsable». La escuela de Gustinelli está probando Gen AI como «copiloto para los maestros», apoyando la planificación de las lecciones, la práctica diferenciada y la comunicación, para que los educadores puedan centrarse más en la enseñanza y las relaciones. Sin embargo, destacó el papel de la equidad: «Si los estudiantes no tienen un acceso confiable en casa, no pueden practicar estas habilidades fuera de la escuela». La preparación para la IA y la conectividad deben avanzar juntas.

Es importante destacar que no se trata solo de un debate local o nacional, sino global. Claus Gregersen, miembro del Consejo Asesor (Herning Gymnasium, Región Midt, Dinamarca), señaló que «la IA generativa está en la agenda del sector educativo mundial», lo que refleja la atención internacional generalizada tanto a su potencial como a su complejidad. En todo el mundo, los estudiantes y los profesores ya utilizan la IA para explicar, preparar, inspirar y mejorar, a menudo con poca orientación. «El problema es que el marco, las normas y las directrices de las escuelas sobre el uso de la tecnología no pueden seguir el ritmo de la rápida adaptación», afirmó Gregersen. «Esto crea un alto riesgo de uso inadecuado que no promueve el aprendizaje y no cumple con el uso ético y responsable. Tanto los estudiantes como los profesores carecen de formación en la materia, mientras que esta se está desarrollando rápidamente».

Además de la capacitación, los educadores y tecnólogos también deben considerar cómo se utiliza la IA Gen de manera intencionada en el aula. James «Seamus» Cummins, miembro de la Consejo Asesor (Distrito Escolar de Jenkintown, Pensilvania, Estados Unidos), ha sido testigo del potencial transformador de la IA en su pequeño distrito suburbano de educación primaria y secundaria en el ámbito del aprendizaje socioemocional y la filosofía del niño integral. «Si se implementa de forma reflexiva, la IA proporciona a nuestros educadores herramientas para personalizar la enseñanza, identificar y apoyar las necesidades de los alumnos y fomentar la resiliencia y el compromiso, al tiempo que nos permite abordar la salud mental y el bienestar de forma más proactiva», afirma Cummins. Sin embargo, advierte que la IA debe «amplificar, no sustituir, las conexiones humanas que constituyen el núcleo de la educación», y que la equidad, la ética y la inclusión deben seguir siendo fundamentales.

A medida que la inteligencia artificial generativa (Gen AI) se integra en los sistemas educativos, su influencia se extiende mucho más allá del uso educativo. Fuera del aula, la Gen AI también tiene el potencial de transformar otros aspectos de la educación, como los sistemas técnicos, el personal y las adquisiciones, lo que obliga a los responsables escolares a gestionar la forma en que esta tecnología se entrecruza con las funciones académicas y operativas, a menudo más rápido de lo que las políticas, la formación y las infraestructuras pueden seguir el ritmo.

La IA generativa está afectando a la educación, estén los sistemas preparados para ello o no. El reto y la oportunidad consisten en configurar el papel de la IA de forma intencionada, ética y al servicio de un aprendizaje significativo y centrado en el ser humano.

Sugerencias y recomendaciones del Consejo Asesor

Aceptar la IA como el próximo gran cambio en la educación

«Estamos en la cúspide de un gran cambio en la educación con la llegada de la IA. La IA nunca será tan mala como lo es ahora, pero nuestra reacción ante ella debe ser la mejor posible. En cierto modo, es como la pandemia de COVID, en la que las escuelas tuvieron que pasar de la enseñanza presencial a la enseñanza en línea. Esta vez será un poco más difícil, ya que no sabemos dónde estará la meta y también existe el riesgo de que estalle la burbuja de la IA. El cambio es incómodo, se pueden cometer errores y el futuro es incierto, pero estaremos a la altura del desafío» (John Heffernan, Consejo de Educación y Formación de Mayo, Sligo y Leitrim).

La equidad ante todo

«Para mí, el elemento más importante de la inteligencia artificial generativa (Gen AI) es garantizar la equidad. Nuestra comunidad educativa no solo debe tener acceso a la tecnología, sino que también necesita la oportunidad de aprender a utilizarla de forma responsable. Debemos asegurarnos de que nuestros planes no solo incluyan a los estudiantes y al personal. Debemos incluir a todos los titulares de derechos de nuestra comunidad educativa. Esto incluye, entre otros, a los padres/tutores, cuidadores y conexiones escolares locales (como bibliotecas, fuerzas del orden, etc.). Seguir adelante con planes que no incluyen a todos los titulares de derechos convierte rápidamente ese facilitador en un obstáculo» (Patrick Hausammann, Escuelas Públicas del Condado de Clarke, Virginia, Estados Unidos).

Involucre primero a los menos entusiasmados en la conversación sobre la IA

«Todos reconocemos que la velocidad del cambio tecnológico supera el ritmo de cambio en la educación, y que la brecha digital profesional sigue aumentando entre el personal docente. He sido testigo del impacto positivo y atractivo de la infraestructura en la nube en el flujo de trabajo de los profesores que suelen ir a la zaga en materia tecnológica, y reconozco un cambio en su perspectiva sobre el valor de la tecnología, una apertura mental hacia el aprendizaje y la aplicación de más tecnología para sus alumnos. Después de muchos años de trabajar con innovadores y pioneros, y de ver cómo aceptan, adoptan y adaptan el uso de la tecnología para el aprendizaje con tanta facilidad, veo que es este grupo el que amplía la brecha, y creo que debemos centrarnos más en fomentar la confianza y la capacidad de aquellos que se muestran más reacios a utilizar la tecnología en su enseñanza. Tengo curiosidad por saber cómo podemos introducirnos pronto en la IA genérica para involucrar a los rezagados tecnológicos, ayudarles a comprender sus valores prácticos y personales lo antes posible, y despertar su interés cuanto antes por aprovechar la IA en la forma en que apoyan el aprendizaje de los alumnos» (Karen Swift, James Nash High School, Queensland, Australia).

Tratar la IA como una herramienta didáctica, no como una amenaza

«En lugar de preocuparse por que la IA sea una herramienta para copiar, los profesores deberían centrarse en la pedagogía mediante la experimentación con la IA generativa (GenAI) para crear lecciones personalizadas, dar retroalimentación específica a los

estudiantes y desarrollar nuevas formas de enseñanza adaptables» (Lisa Spencer, Prince George's Community College (PGCC), Maryland, Estados Unidos).

Comenzar poco a poco y con inteligencia

«Descubrir las cinco mejores herramientas o aplicaciones de IA para los profesores de su escuela» (Guoyon Li, XINYUN (BEIJING) EDU-TECH LTD., China)

[Visualización de datos e información](#)

Definición

Tecnologías que ayudan a los educadores, estudiantes y administradores a visualizar e interactuar con datos complejos de forma comprensible, accesible y significativa. Estas herramientas amplifican el significado de los datos y hacen que la toma de decisiones basada en pruebas sea accesible a un abanico más amplio de usuarios.

La visualización de datos e información, nueva en la lista de facilitadores tecnológicos para 2026, se ha convertido en una herramienta esencial para los educadores, líderes y estudiantes que buscan comprender información cada vez más compleja. Cuando se hace bien, la visualización convierte los números sin procesar en historias significativas que guían la planificación de la enseñanza, apoyan las intervenciones tempranas, descubren las desigualdades y fortalecen la comunicación con las familias.

Pero la visualización solo tiene el impacto que le otorgan la cultura de datos, los sistemas y la capacidad humana que la respaldan. Varios miembros del Consejo Asesor destacaron la importancia de esta base cultural. Tom Ryan (Grupo Asesor de Tecnología Estratégica K12, Nuevo México, Estados Unidos) valoró el cambio hacia una información más clara y usable, y señaló: «Los paneles de control claros y las herramientas visuales pueden hacer que el progreso del aprendizaje sea tangible, pero, como están descubriendo muchos distritos, la visualización de datos solo es tan eficaz como la cultura de datos que la sustenta».

Ryan explicó que muchas iniciativas de creación de paneles de control fracasan no porque las herramientas no sean potentes, sino porque se basan en datos incompletos o de baja calidad, carecen de fuentes de datos oportunas o se apoyan en sistemas desconectados que no se comunican entre sí. Sin embargo, «el mayor problema no es técnico, sino cultural», afirmó Ryan. «Los distritos que no cuentan con una sólida cultura de datos no pueden adquirirla mediante software. ... Hasta que no desarrollemos esa capacidad humana —conocimientos sobre datos, habilidades analíticas y colaboración entre departamentos—, el panel de control más bonito seguirá siendo solo una imagen bonita».

Desarrollar esta cultura requiere replantearse cómo se utilizan los datos. Morgen Wilson Merritt, miembro del Consejo Asesor (Distrito Escolar Independiente de Eanes, Texas, Estados Unidos), explica: «Soy una fanática de los datos, pero entiendo que la mayoría de la gente no lo sea», y añade que los datos a menudo se tratan simplemente

como una medida de cumplimiento o como un martillo que se utiliza en las evaluaciones. El distrito de Merritt ha pasado a utilizar los datos como una herramienta para contar historias y no solo como una métrica de evaluación, lo que requiere una cultura de confianza, curiosidad y diálogo abierto.

Para normalizar este cambio, Merritt incorporó un breve segmento de «datos en acción» en las reuniones de equipo, guiando al personal a través de un enfoque estructurado: presentar la visualización, observar objetivamente los patrones y considerar de forma colaborativa las recomendaciones. Ella anima a los equipos con preguntas como: «¿Qué historia cuentan estos números en sus propias palabras?» y «¿Cuál es el cambio más pequeño que podríamos poner a prueba la próxima semana?». Esta rutina crea un punto de entrada compartido y de bajo riesgo para la toma de decisiones basada en datos.

A nivel de sistemas, David Jarboe (Harrison School D2, Colorado, Estados Unidos), miembro del Consejo Asesor, describió un reto fundamental: «Los distritos escolares han sido tradicionalmente ricos en datos, pero pobres en información. Aunque recopilan cantidades masivas de datos —desde evaluaciones y asistencia hasta comportamiento, personal y finanzas—, gran parte de ellos se encuentran en silos o formatos sin procesar que son difíciles de interpretar para los educadores y los líderes. El simple hecho de disponer de datos no se traduce automáticamente en mejores decisiones; sin contexto, claridad y accesibilidad, los datos siguen siendo un activo infráutilizado».

Jarboe continuó explicando que la visualización eficaz salva esta brecha al transformar datos complejos en conocimientos intuitivos que ayudan a los educadores a detectar tendencias, identificar desigualdades y actuar con rapidez. Señaló que la IA mejora aún más esto. «La IA no solo ayuda a visualizar los datos, sino que también ayuda a contar la historia que hay detrás de ellos, lo que facilita a los educadores comprender qué está sucediendo, por qué está sucediendo y qué medidas pueden tomar a continuación», afirmó Jarboe.

Para algunas escuelas, la visualización no solo es útil, sino que es esencial para las operaciones diarias. La miembro del Consejo Asesor Zainab Adeel (Bayaan Academy, Maryland, Estados Unidos), que trabaja en una escuela totalmente en línea, explicó: «La "visualización de datos" no es solo un complemento para nosotros, es nuestra principal fuente de información sensorial». Sin la posibilidad de ver físicamente a los estudiantes, su equipo depende totalmente de los datos para comprender su participación y sus necesidades.

Adeel describió cómo su escuela está creando un panel de control unificado que conecta su sistema de información estudiantil (SIS), su sistema de gestión del aprendizaje (LMS), su plataforma de evaluación y su sistema de asistencia técnica. «Antes de esto, nuestro personal vivía en un mundo de silos de datos. Un maestro podía ver la calificación reprobatoria de un estudiante en el LMS, pero no tenía idea de que el estudiante tenía tres tickets abiertos y sin leer por parte del soporte técnico en nuestro sistema de servicio de asistencia. Estaban señalando un problema académico, pero en realidad se trataba de un problema de acceso a la tecnología», dijo Adeel. Este nuevo panel visual se está materializando como la solución «digital eyes-on» (vigilancia digital) de la escuela. «Permite a un profesor ver de un vistazo la historia: "Calificaciones bajas" + "Pocos inicios de sesión en el LMS" + "Muchas solicitudes de

asistencia técnica" = un estudiante al que debemos apoyar técnicamente, no solo académicamente», añade Adeel.

La visualización de datos no se limita a los gráficos; su verdadero impacto radica en cómo contribuye a la claridad, la comprensión y la capacidad humana. Cuando las escuelas refuerzan los sistemas y las culturas en torno a los datos, la visualización se convierte en un catalizador para tomar decisiones más inteligentes, intervenir antes y lograr un aprendizaje más equitativo y centrado en el estudiante.

Sugerencias y recomendaciones del Consejo Asesor

Utilice gráficos para centrarse en la narración digital.

«Durante las reuniones, los maestros pueden describir más fácilmente la situación en la que se encontraba un niño y establecer objetivos con los maestros, los padres y los alumnos sobre dónde les gustaría estar al final del trimestre, semestre o año» (Lisa Gustinelli, St. Vincent Ferrer School, Florida, Estados Unidos).

Los paneles de control sólidos comienzan con datos sólidos.

«Los distritos suelen querer un panel de control ideal, pero les cuesta reunir los puntos de datos que impulsarían la visualización que buscan. Creo que los elementos de datos adecuados que alimentan un panel de control permitirían a los administradores realizar inversiones y tomar decisiones que mejoren los resultados de los alumnos y orienten el aprendizaje» (Laura Pollak, Nassau RIC, Nassau BOCES, Nueva York, Estados Unidos).

La visualización funciona cuando la cultura de datos y la interoperabilidad funcionan primero

«La visualización de datos e información desempeña un papel fundamental en la mejora del aprendizaje y la toma de decisiones en la educación primaria y secundaria. También me gustaría destacar que la visualización de datos solo es tan eficaz como la cultura de datos que la rodea. Con demasiada frecuencia se crean paneles de control que carecen de elementos clave de datos para un uso eficaz o que son demasiado complicados. He observado mejoras en este ámbito gracias a herramientas de interoperabilidad eficaces que permiten que la información fluya e identifica áreas de mejora. A medida que las escuelas adoptan cada vez más prácticas basadas en datos, la visualización eficaz se convierte en la piedra angular tanto del éxito académico como de la transparencia operativa» (Todd Pickthorn, CETL, Marshall Public Schools, Minnesota, United States).

3. Herramientas para la privacidad y la seguridad en línea

Definición

Tecnologías, recursos y plataformas que ayudan a garantizar la privacidad y la seguridad de los estudiantes cuando interactúan con tecnologías en línea. Estas herramientas abarcan desde soluciones de verificación de aplicaciones y supervisión de estudiantes hasta infraestructuras avanzadas de ciberseguridad, incluyendo marcos de confianza cero, seguridad en la nube y defensas basadas en inteligencia artificial.

La privacidad y la seguridad pueden entrar en conflicto, especialmente cuando se utilizan herramientas de supervisión. Los sistemas eficaces deben guiarse por políticas de gobernanza de datos claras, transparentes y verificadas por la comunidad que negocien las prioridades, a veces contradictorias, de la seguridad y la privacidad de los estudiantes. La tecnología es solo una parte de la ecuación; el uso ético, la comunicación y la responsabilidad son igualmente fundamentales.

Al combinar la protección de la privacidad con una ciberseguridad sólida y prácticas responsables en materia de datos, las escuelas pueden crear entornos digitales seguros y fiables que protejan tanto a los alumnos como a las operaciones educativas.

Las herramientas para la privacidad y la seguridad en línea constituyen la columna vertebral de todas las iniciativas digitales en la educación primaria y secundaria. A diferencia de las tecnologías educativas que mejoran directamente el aprendizaje, estas herramientas operan entre bastidores para garantizar que los entornos en línea sigan siendo seguros, privados y confiables. Estas tecnologías son esenciales para proteger la información confidencial de los estudiantes y garantizar el cumplimiento de leyes como la COPPA y la FERPA (en Estados Unidos), el RGPD (en la Unión Europea) y otras. A medida que los riesgos ciberneticos se intensifican y la tecnología digital se vuelve cada vez más omnipresente, es fundamental contar con herramientas que protejan la privacidad y la seguridad de los estudiantes.

Para muchos distritos, estas herramientas ya no son opcionales, sino fundamentales. Claus Gregersen, miembro del Consejo Asesor (Herning Gymnasium, Región Midt, Dinamarca), compartió que este tema principal «constituye la base de todas las demás tecnologías digitales».

Gregersen explicó que, tanto en Dinamarca como en toda Europa occidental, el trabajo es urgente e intenso: «Estamos experimentando un aumento significativo de los delitos ciberneticos y una auténtica guerra cibernetica, con un incremento masivo de los ciberataques que también afectan al sector educativo. Cada día, las escuelas son víctimas de ataques de phishing y ransomware».

A medida que la IA generativa acelera tanto las amenazas como las defensas, Gregersen añadió que las escuelas se ven envueltas en «una carrera por la IA, en la que esta se utiliza para crear ataques cada vez más sofisticados y herramientas de IA para detectarlos, responder a ellos y prevenirlos». El resultado no es solo un reto estratégico, sino también financiero: «La seguridad ha provocado un aumento del 10 % en nuestros gastos de TI para el próximo año», afirmó.

En Estados Unidos, los distritos se enfrentan a presiones similares y a difíciles cuestiones sobre el equilibrio entre la seguridad y la privacidad. El miembro del Consejo Asesor Ryan Cox (Distrito 227 Escuelas del Área de Osseo, Minnesota, Estados Unidos) destacó la reciente legislación de Minnesota diseñada para proporcionar una mayor protección de los datos de los estudiantes, tanto en lo que respecta al uso que las

empresas hacen de la información de los estudiantes como a la forma en que las escuelas supervisan el comportamiento en los dispositivos proporcionados por la escuela.

Señaló que, si bien regular a los proveedores externos es relativamente sencillo, «resulta mucho más difícil cuando tenemos que establecer medidas de protección para limitar nuestro propio control de la privacidad». La tensión entre proteger la seguridad de los estudiantes y respetar su autonomía es real: «Proteger el aprendizaje es importante, pero garantizar la privacidad es igualmente importante». Esta línea difusa es uno de los mayores retos a los que se enfrentan los distritos a la hora de implementar herramientas de privacidad y control.

Otros estados están explorando nuevas soluciones estructurales para agilizar esta labor. David Jarboe, miembro del Consejo Asesor (Distrito Escolar 2 de Harrison, Colorado, Estados Unidos), describió la puesta en marcha en Colorado de una plataforma centralizada de privacidad y accesibilidad de los datos de los estudiantes (CASE Connective) para aliviar la carga tanto de los distritos como de los proveedores. «Actualmente, los distritos dedican miles de horas a duplicar las revisiones de privacidad y accesibilidad», explicó Jarboe, y los proveedores se ven abrumados por solicitudes repetidas e idénticas. Señaló que un sistema estatal puede proporcionar finalmente un sistema centralizado y fácil de usar para realizar un seguimiento del cumplimiento y reducir el trabajo redundante.

Pero no todos los estados cuentan con iniciativas tan coordinadas. Nicole Bond (Lincoln Intermediate Unit 12, Pensilvania, Estados Unidos) comentó que en su estado no existe una solución estatal, lo que da lugar a una duplicación generalizada de esfuerzos. «Los distritos duplican este trabajo, ya que cada uno de nosotros examina individualmente las aplicaciones para verificar el cumplimiento de la COPPA y la FERPA, además de las cuestiones de ciberseguridad», afirmó Bond. Este enfoque descentralizado sobrecarga la capacidad, ralentiza la innovación y supone una carga desigual para los distritos con menos recursos o equipos de TI más reducidos.

En todos los contextos, los miembros del Consejo Asesor coincidieron en que las herramientas de privacidad y seguridad deben evolucionar continuamente para proteger a las personas y las tecnologías que sustentan el aprendizaje. El sector necesita una gobernanza de datos más sólida, mejores prácticas compartidas, colaboración entre distritos y expectativas claras tanto para los proveedores externos como para las prácticas de supervisión internas.

A medida que los ecosistemas digitales se vuelven más interconectados y vulnerables, las escuelas deben invertir en sistemas, personas y asociaciones que puedan respaldar entornos de aprendizaje seguros, éticos y transparentes.

Consejos y recomendaciones del Consejo Asesor

Las fallas en la privacidad se convierten en obstáculos tecnológicos

«Pensar en la privacidad y la seguridad de los datos en línea como un facilitador tecnológico también puede enmarcarse en la idea de que la falta de privacidad y seguridad de los datos en línea es un "obstáculo tecnológico", especialmente en un clima en el que a veces existe una falta de confianza entre las familias, los líderes comunitarios y la educación en lo que respecta al uso de la tecnología» (Amy Zock, Escuelas del Condado de Decatur, Georgia, Estados Unidos).

La seguridad, la privacidad y el bienestar deben liderar la innovación

«La seguridad, la privacidad y el bienestar de los estudiantes deben seguir siendo una prioridad a medida que se integran diversas tecnologías en los sistemas de aprendizaje y los planes de estudio» (Kimberly Martin, PTA Nacional, Virginia, Estados Unidos).

Crear una biblioteca viva de lo que funciona.

«A menudo, los conocimientos y las experiencias se comparten en presentaciones en conferencias y seminarios web, pero no suelen conservarse más allá del evento, ni organizarse de forma que sean fácilmente accesibles y se correlacionen con un marco. Un centro de intercambio de mejores prácticas nos permitiría capturar y aprovechar sistemáticamente lo que se presenta a lo largo del tiempo» (Frankie Jackson, director de proyectos de la Coalición de Ciberseguridad para la Educación, Texas, Estados Unidos).

ADOPTAR UNA VISIÓN HOLÍSTICA:

Al identificar los temas más importantes para 2026, los miembros del Consejo Asesor plantearon ideas que trascienden las prioridades individuales: iluminar un camino compartido hacia un impacto y una transformación duraderos en la educación K-12. Deje que sus perspectivas globales le inspiren mientras sigue innovando y reimaginando lo que es posible en el año que viene.

¿Qué cree que es lo más importante que deben tener en cuenta los educadores y los líderes del sistema escolar para impulsar una innovación impactante en la educación K-12 en 2026?

«La capacidad de crear un ecosistema educativo que humanice la enseñanza en todos los niveles (alumnos, familias, educadores y administradores) será un punto de inflexión para los cambios sociales y políticos necesarios para hacer evolucionar la educación» (Mary Wegner, Universidad del Sudeste de Alaska, Alaska, Estados Unidos).

«Para impulsar una innovación significativa en la educación primaria y secundaria, los líderes deben diseñar sistemas educativos que tengan en cuenta la variabilidad de los alumnos; los cerebros humanos son tan únicos como las huellas dactilares. Cuando construimos pensando en los márgenes, elevamos el éxito de todos los alumnos» (Christine Fox, CAST, Massachusetts, Estados Unidos).

«Si perdemos la confianza de los padres, la comunidad y los responsables políticos, será imposible ofrecer una educación de alta calidad, independientemente de la innovación que preveamos. La confianza es fundamental para lograr un mejor sistema educativo» (Keith Krueger, CoSN, Washington D. C., Estados Unidos).

«Un buen corazón y una fuerte creencia en el poder de cambiar la vida de la educación» (Mai Ngoc Khoi, True North International School, Hanói, Vietnam).

«La digitalización no debe reducirse a una cuestión de «tiempo frente a la pantalla». Los líderes y los maestros deben dominar la competencia digital profesional, y la tecnología debe entenderse como una fuerza cultural, no simplemente como una herramienta. La inteligencia artificial y los conocimientos basados en datos pueden apoyar el aprendizaje personalizado, la evaluación formativa y la educación inclusiva. Sin embargo, la gobernanza nacional, los marcos éticos y la propiedad pública de los datos son fundamentales para evitar el control comercial o la educación basada en la vigilancia. No reduzcamos las complejas cuestiones educativas a la nostalgia por un pasado predigital. En cambio, necesitamos un debate basado en pruebas e inversiones en la formación del profesorado, el diseño del aprendizaje y la ética digital» (Morten Søby, Log on network Norway, Oslo, Noruega).

«Es hora de un desarrollo profesional basado en la personalización y el juego con propósito. Equilibrar los fondos para apoyar los recursos disponibles para el empoderamiento de los estudiantes. Desarrollo del liderazgo» (Jody Kokladas, Shady Side Academy, Pensilvania, Estados Unidos).

¿Qué consejo darías a los educadores y a los profesionales de TI para ayudarles a innovar en 2026?

«La innovación prospera cuando los educadores y los profesionales de TI trabajan como co-diseñadores, no como departamentos separados. Compartan sus objetivos, sus puntos débiles y sus ideas más descabelladas. Los mejores avances se producen cuando la enseñanza y la tecnología avanzan al unísono» (Stacy Hawthorne, EdTech Leaders Alliance, Ohio, Estados Unidos).

«Tengan una mente abierta, sigan cuestionando las teorías actuales y el statu quo, y tengan una perspectiva global» (Jennifer Williams, Newton County Schools, Georgia, Estados Unidos).

«Creo que todos los educadores deben mostrarse vulnerables y dar rienda suelta a su curiosidad» (Noor Shamma, Naperville 203, Illinois, Estados Unidos).

«Céntrense primero en las personas. Las innovaciones más impactantes de 2026 surgirán cuando los educadores y los profesionales de TI trabajen juntos para comprender en profundidad las necesidades, los retos y las aspiraciones de los estudiantes y los profesores» (Christy Hilton, Centro de Servicios Educativos de Indiana Central, Indiana, Estados Unidos).

«Para innovar con un propósito, hay que tener en cuenta cuatro elementos:

1. Dedicación a los estudiantes, comprensión y respeto por sus intereses.

2. Disposición para aprender, considerar todas las situaciones como oportunidades de aprendizaje.
3. Capacidad para trabajar en equipo, generar una nueva profesionalidad basada en la colaboración.
4. La escuela conectada con el entorno del mundo real, comprendiendo y resolviendo los problemas del mundo real con empatía» (Laura Motta, Fundación Uruguay sin Límites, Montevideo, Uruguay).

«En 2026, los líderes escolares más visionarios no se preguntarán "¿qué tecnología debemos utilizar?", sino "¿qué tipo de ecosistema de aprendizaje queremos fomentar y cómo pueden la tecnología, la inteligencia artificial y la comunidad ayudarnos a mantenerlo?"» (David Vidal, EIM Consultores, España).

RESUMEN DEL INFORME «IMPULSO A LA INNOVACIÓN EN LA EDUCACIÓN PRIMARIA Y SECUNDARIA EN 2026»

Explore los obstáculos, los aceleradores y los facilitadores tecnológicos que impulsarán la innovación en la educación primaria y secundaria en 2026:

Obstáculos

Barreras para la innovación y el éxito de los estudiantes que requieren un esfuerzo deliberado para superarlas.

Atraer y retener a los educadores y profesionales de TI

Los distritos escolares tienen dificultades para atraer y retener a los educadores y profesionales de TI debido a la baja remuneración, la elevada carga de trabajo y la competencia de las empresas del sector privado, lo que hace que la cultura y la confianza sean factores esenciales para la estabilidad. Los miembros del Consejo Asesor coincidieron en que la inversión intencionada en el clima, el reconocimiento y el crecimiento profesional (no solo en los salarios) es lo que, en última instancia, mantiene el compromiso del personal con talento y permite una innovación sostenible.

Garantizar la ciberseguridad y la seguridad en línea

Las escuelas se enfrentan a riesgos crecientes en materia de ciberseguridad, ya que las herramientas digitales se han vuelto esenciales para las operaciones diarias, lo que obliga a los distritos a proteger a todos los usuarios en sistemas cada vez más amplios y en un mundo con amenazas cada vez más sofisticadas. Los miembros del Consejo Asesor mencionaron que una seguridad eficaz depende de la responsabilidad compartida, de marcos normativos sólidos y del fomento de una cultura de cuidado que respalde tanto la seguridad como una enseñanza fluida.

¡NUEVO! Alfabetización mediática crítica

A medida que los textos, imágenes, audios y videos generados por la inteligencia artificial difuminan cada vez más la línea entre el contenido real y el fabricado, los distritos hicieron hincapié en que la alfabetización mediática crítica requiere ahora mucho más que la verificación de datos: exige un profundo discernimiento, un juicio ético y habilidades holísticas de ciudadanía digital. Los miembros del Consejo Asesor subrayaron que preparar a los estudiantes para esta realidad significa reforzar la metacognición, la inteligencia emocional y la creación responsable de contenidos mediáticos, garantizando que puedan navegar por un ecosistema de información definido por la velocidad, la complejidad y la desinformación.

[Aceleradores](#)

Mega tendencias o catalizadores que ayudan a motivar y aumentar el impulso de la innovación.

Desarrollar la capacidad humana de los líderes

Desarrollar la capacidad humana de los líderes es esencial para una transformación significativa de la educación primaria y secundaria, lo que exige profundas inversiones en alfabetización en IA, práctica reflexiva y crecimiento profesional intencional. Los miembros del Consejo Asesor coincidieron en que la innovación tiene éxito cuando las personas (no la tecnología) están preparadas, apoyadas y empoderadas para liderar el cambio en todos los sistemas.

Cambio de actitud hacia la demostración del aprendizaje

Las pruebas tradicionales ya no reflejan la profundidad de la comprensión, la creatividad o las habilidades para resolver problemas del mundo real que necesitan los estudiantes, lo que ha provocado un cambio hacia demostraciones multimodales basadas en proyectos que hacen visible el pensamiento. El diseño universal para el aprendizaje (UDL), el pensamiento computacional y los productos creados por los estudiantes permiten a los alumnos mostrar lo que pueden hacer, no solo lo que pueden recordar.

Autonomía del alumno

La autonomía del alumno requiere que los estudiantes pasen de ser receptores pasivos a tomadores de decisiones activos, con el apoyo del aprendizaje basado en la investigación, la autonomía del educador y estructuras que fomenten la curiosidad, la autonomía y el uso responsable de la tecnología. A pesar de la creciente presión para aumentar el control, especialmente en respuesta a la IA, la verdadera transformación depende de empoderar tanto a los estudiantes como a los profesores con las habilidades, la confianza y la flexibilidad necesarias para un aprendizaje preparado para el futuro.

[Facilitadores tecnológicos](#)

Herramientas que hacen posibles nuevos enfoques de aprendizaje, permiten a las escuelas superar obstáculos y les dan la capacidad de aprovechar los aceleradores.

Inteligencia artificial generativa (Gen AI)

La IA generativa está transformando la educación a nivel mundial, ofreciendo nuevas posibilidades influyentes y, al mismo tiempo, planteando preocupaciones críticas en torno al uso responsable, la equidad y la preparación del sistema. Un progreso significativo requiere un liderazgo intencional y basado en valores para garantizar que la IA amplíe la conexión humana y el aprendizaje profundo.

Visualización de datos e información

La visualización de datos permite a los educadores interpretar rápidamente información compleja y responder a las necesidades de los estudiantes, pero su impacto depende de la calidad de los datos y de la cultura que rodea su uso. Cuando los sistemas y las personas están alineados, la visualización se convierte en una herramienta poderosa para la claridad, la equidad y la toma de decisiones informadas.

Herramientas para la privacidad y la seguridad en línea

Las herramientas para la privacidad y la seguridad en línea constituyen la infraestructura de confianza esencial de la educación moderna, ya que protegen los datos confidenciales de los estudiantes y garantizan el funcionamiento de las escuelas en un contexto de crecientes amenazas ciberneticas y requisitos legales en constante evolución. Si bien es fundamental contar con tecnologías y políticas sólidas, la verdadera preparación del sistema requiere marcos compartidos, colaboración entre distritos y un cuidadoso equilibrio entre el acceso mejorado a Internet, la seguridad de los estudiantes y su privacidad.

Agradecimientos

CoSN agradece sinceramente a sus patrocinadores por apoyar la serie *Impulso a la innovación en primaria y secundaria* (Driving K-12 Innovation):

CDW Education

Además, CoSN agradece a las organizaciones que le prestan su apoyo:

AACTE (Asociación Estadounidense de Facultades de Formación Docente)

AASA (Asociación Estadounidense de Administradores Escolares)

AASL (Asociación Estadounidense de Bibliotecarios Escolares)

AFT (Federación Estadounidense de Docentes)

All4Ed/Future Ready Schools

ATLIS (Asociación de Líderes Tecnológicos en Escuelas Independientes)

CAST

CLEAR (Centro para el Liderazgo, la Equidad y la Investigación)

Digital Promise

EEA (Alianza Europea de Tecnología Educativa)

EIM Consultores - Grupo Trébol Educación

ESA (Education Services Australia Ltd)

KERIS, Corea del Sur

KnowledgeWorks

Learning Forward

Millennium@EDU EDUCACIÓN SOSTENIBLE

NAESP (Asociación Nacional de Directores de Escuelas Primarias)

NASBE (Asociación Nacional de Consejos Estatales de Educación)

PTA Nacional

NCLD (Centro Nacional para las Discapacidades del Aprendizaje)

NEA (Asociación Nacional de Educación)

NSBA (Asociación Nacional de Consejos Escolares)

Consortio de Aprendizaje en Línea

SETDA (Asociación Estatal de Directores de Tecnología Educativa)

Fundación Uruguay Sin Límites

XINYUN (BEIJING) EDU-TECH LTD.

CoSN también desea expresar su especial agradecimiento a los moderadores de nuestro foro de debate:

Pam Batchelor (Obstáculos)

Pat Hausammann (Obstáculos)

Ryan Cox (Aceleradores)

Sandra Paul (Aceleradores)

Lisa Gustinelli (Facilitadores tecnológicos)

Amy Zock (Facilitadores tecnológicos)

Katie Harmon (Síntesis)

Jason Zagami (Síntesis)

Y a nuestro consejo editorial:

Ben Bayle, CETL, director de Tecnología, DeKalb CUSD 428, Illinois, Estados Unidos

Nicole Bond, supervisora de Servicios de Tecnología Educativa, Lincoln Intermediate Unit 12, Pensilvania, Estados Unidos

Ryan Cox, CETL, director de Tecnología, Distrito Escolar del Área de Osseo ISD279, Minnesota, Estados Unidos

Elizabeth Freeman, superintendente, Cedar Grove-Belgium School District, Wisconsin, Estados Unidos

Katie King, KnowledgeWorks

Sarah Margeson, coordinadora de aprendizaje conectado, Tippecanoe School Corporation, Indiana, Estados Unidos

Karen Swift, jefa de departamento, James Nash High School, Queensland, Australia

Jason Zagami, Universidad Griffith, Gold Coast, Australia

CoSN reconoce la visión y el liderazgo de Laura Geringer, directora de proyectos y diseñadora gráfica (PumpkinBerry Consulting); Stephanie King, escritora y directora de comunicaciones; y James Evans, diseñador gráfico.

Miembros del Consejo Asesor para Impulsar la Innovación en la Educación Primaria y Secundaria 2026

Sheryl L. Abshire, exdirectora de Tecnología, anteriormente en el Distrito Escolar de Calcasieu Parish, Texas, Estados Unidos

Zainab Adeel, Sra., Academia Bayaan, Maryland, Estados Unidos

Chanel Alford, especialista en Integración Tecnológica, Escuelas Públicas de la Ciudad de Alexandria/Sociedad de Virginia para la Tecnología en la Educación, Virginia, Estados Unidos

Luke Allpress, CETL, director de Soluciones Innovadoras, Distrito Escolar Unificado de Agua Fría, Arizona, Estados Unidos.

Thomas Anderson, vicepresidente de Servicios Técnicos Compartidos, Escuelas Públicas IDEA, Texas, Estados Unidos.

Beatriz Arnillas, directora ejecutiva, Fundación 1EdTech, Massachusetts, Estados Unidos.

Krestin Bahr, superintendente, Península, Washington, Estados Unidos.

Pam Batchelor, Ed.D., CETL, directora ejecutiva de Tecnología e Innovación, Escuelas del Condado de Wilson, Carolina del Norte, Estados Unidos

Ben Bayle, CETL, director de Tecnología, DeKalb CUSD 428, Illinois, Estados Unidos

Arjana Blazic, EduDigiCon, Zagreb, Croacia

Nicole Bond, supervisora de Servicios de Tecnología Educativa, Unidad Intermedia Lincoln 12, Pensilvania, Estados Unidos

Laura Boone, CETL, entrenadora | consultora | conferencista, Structured Shifts, Arizona, Estados Unidos

Michael Borkoski, director de Información, Escuelas Públicas del Condado de Anne Arundel, Maryland, Estados Unidos

Valarie Byrd, consultora senior de Tecnología del Distrito Escolar/presidenta de la Junta Directiva de la SCAET, Departamento de Educación de Carolina del Sur (SCDE)/Asociación de Tecnología Educativa de Carolina del Sur (SCAET), Carolina del Sur, Estados Unidos

Nicole Carr, directora de proyectos: Experiencias de TI en distritos y escuelas, Digital Promise, Carolina del Norte/sureste de Estados Unidos, Estados Unidos

Michael Carvela, maestro de aula, Escuelas Oak Ridge, Tennessee, Estados Unidos

Craig Chatham, director de Tecnología y Evaluación, Distrito Escolar 103 de Lincolnshire-Prairie View, Illinois, Estados Unidos de América

Karen Cheser, superintendente, Distrito Escolar de Durango, Colorado, Estados Unidos

Teshon Christie, jefe de Transformación Digital e Innovación, Escuelas Públicas Highline, Washington, Estados Unidos

Audrey Cisneros, directora senior de Tecnología Educativa, Escuelas Públicas IDEA, Texas, Estados Unidos

Freddie Cox, CETL, director de Tecnología, Distrito Escolar del Condado de Knox, Tennessee, Estados Unidos

Ryan Cox, CETL, director de Tecnología, Distrito Escolar del Área de Osseo ISD279, Minnesota, Estados Unidos

Ashley Cross, Ed.D., CAE, directora senior de Educación y Contenidos, ATLIS, Alabama, Estados Unidos

James «Seamus» Cummins, director de Tecnología, Distrito Escolar de Jenkintown, Pensilvania, Estados Unidos

Ryan Daniel, miembro de la junta directiva de la NAEPS y director de la Escuela Primaria Fort Foote, Maryland, Estados Unidos

David Deeds, profesor de TIC, Footprints International School, Phnom Penh, Camboya

Maria «Sharo» Dickerson, directora de Recursos Digitales y de Aprendizaje, El Paso ISD, Texas, Estados Unidos.

Holly Doe, instructora del distrito, MSAD 11, Maine, Estados Unidos.

Dr. Bek Duyckers, subdirector, Coomera Anglican College, Queensland, Australia.

Jason Edwards, subdirector, Asuntos Educativos, AFT, Washington, D.C., Estados Unidos.

Tonya Ellis, directora de Servicios Tecnológicos, Escuelas Públicas de Columbia, Misuri, Estados Unidos de América.

Kim Flintoff, profesora asociada, Universidad Curtin, Perth, Australia Occidental.

Cat Flippin, subdirectora de Tecnologías de Aprendizaje, Universidad de Georgia, Georgia, Estados Unidos.

Elizabeth Foster, vicepresidenta senior de Investigación y Estrategia, Learning Forward, Virginia, Estados Unidos.

Christine Fox, directora de Crecimiento e Innovación, CAST, Massachusetts, Estados Unidos.

Mario FRANCO, presidente, Millennium@EDU EDUCACIÓN SOSTENIBLE, Ginebra, Suiza

Charles Franklin, CETL, director de Tecnología, Cypress-Fairbanks ISD, Texas, Estados Unidos

Elizabeth Freeman, superintendente, Distrito Escolar Cedar Grove-Belgium, Wisconsin, Estados Unidos

Matthew Friedman, superintendente de escuelas, Distrito Escolar Comunitario de Quakertown, Pensilvania, Estados Unidos

Krysia Gabenski, NAEPS

Rick Gaisford, CETL, especialista en tecnología educativa, Junta de Educación del Estado de Utah, Utah, Estados Unidos

Katie Gallagher, especialista en integración tecnológica, Distrito Escolar Gunnison Watershed, Colorado, Estados Unidos

Laura Geringer, facilitadora gráfica, PumpkinBerry Consulting, Colorado, United States.

Steve González, CETL, director de Tecnología, Del Valle ISD, Texas, Estados Unidos.

Will Goodman, director de Tecnología, Distrito Escolar de Boise, Idaho, Estados Unidos.

Claus Gregersen, jefe de estudios, Herning Gymnasium, Región Midt, Dinamarca.

Norton Gusky, agente de Tecnología Educativa, NLG Consulting, LLC, Pensilvania, Estados Unidos.

Lisa Gustinelli, directora de Tecnología Educativa/Administradora de TI, St. Vincent Ferrer School, Florida, Estados Unidos.

Laurie Guyon, coordinadora principal de Programas de Tecnología Educativa, WSWHE BOCES, Nueva York, Estados Unidos.

Kris Hagel, CETL, director de Información, Distrito Escolar Peninsula, Washington, Estados Unidos.

Katie Harmon, directora de Tecnología Educativa, Westhill Central Schools, Estado de Nueva York, Estados Unidos.

Jennifer Harriton-Wilson, subdirectora de Tecnología Educativa, PNWBOCES, Nueva York, Estados Unidos

Patrick Hausammann, CETL, supervisor de Tecnología Educativa, Escuelas Públicas del Condado de Clarke, Virginia, Estados Unidos

Beth Havinga, directora general, Alianza Europea de Tecnología Educativa, Berlín, Alemania

Stacy Hawthorne, CETL, directora ejecutiva, Alianza de Líderes en Tecnología Educativa, Ohio, Estados Unidos

John Heffernan, Junta de Educación y Formación de Mayo, Sligo y Leitrim

Christy Hilton, doctora, directora ejecutiva adjunta, Centro de Servicios Educativos de Indiana Central, Indiana, Estados Unidos.

Phil Hintz, director de Tecnología, Distrito Escolar 219 del municipio de Niles, Illinois, Estados Unidos

Lindy Hockenbary, asesora de Tecnología Educativa K-12, LindyHoc, Montana, Estados Unidos

Kate Horstmann, especialista en integración técnica, MOREnet, Misuri, Estados Unidos.

Jason Hoyle, CETL, especialista en tecnología educativa, Hickory City Schools, Carolina del Norte, Estados Unidos.

Frankie Jackson, CETL, director de proyectos de la Coalición de Ciberseguridad para la Educación y socio de confianza en materia de tecnología a nivel estatal y nacional, Texas, Estados Unidos.

David Jarboe, CETL, director de InstTech/STEAM/CTE, D2 Harrison Schools, Colorado, Estados Unidos.

Katie King, KnowledgeWorks.

Beverly Knox-Pipes, directora de tecnología jubilada; CE/consultora, BKP Solutions, Míchigan, Estados Unidos.

Jody Kokladas, directora de desarrollo profesional y diseño educativo, Shady Side Academy, Pensilvania, Estados Unidos.

Keith Krueger, director ejecutivo, CoSN - The Consortium for School Networking, Washington, DC, Estados Unidos

Brigit Kyle, directora de Tecnología, Escuelas Públicas de Oconto Falls, Wisconsin, Estados Unidos

Mary Lang, directora de Justicia Educativa, Centro para la Equidad y la Investigación en el Liderazgo (CLEAR), California, Estados Unidos

Mark Leslie, director de Operaciones Tecnológicas, Distrito Escolar Uno del Condado de Richland, Carolina del Sur, Estados Unidos

Guoyun Li, director ejecutivo, XINYUN (BEIJING) EDU-TECH LTD., Pekín, China

Chris Lindroth, director de Tecnología, Escuelas Comunitarias del Condado de Decatur, Indiana, Estados Unidos

Ngoc Khoi Mai, Dr., Escuela Internacional True North, Hanói, Vietnam
Khoi Mai Ngoc, Dr., Escuela Internacional True North, Hanói, Vietnam
Chantell Manahan, CETL, directora de Tecnología, MSD del Condado de Steuben, Indiana, Estados Unidos
Brandon Manrow, coordinador de Sistemas de Información Empresarial, Distrito Escolar Independiente de Corpus Christi, Texas, Estados Unidos.
Sarah Margeson, coordinadora de Aprendizaje Conectado, Corporación Escolar Tippecanoe, Indiana, Estados Unidos.
Kimberly Martin, directora de programas, Centro para la Participación Familiar, Asociación Nacional de Padres y Maestros (PTA), Virginia, Estados Unidos.
Holly Martin, especialista en desarrollo del personal, Escuelas Mountain Brook, Alabama, Estados Unidos.
Ashley May, CETL, directora de Recursos Digitales y Apoyo al Centro de Medios, Distrito Escolar Independiente de Spring Branch, Texas, Estados Unidos.
Kelly May-Vollmar, superintendente, Distrito Escolar Unificado de Desert Sands, California, Estados Unidos.
Ashley McBride, CETL, jefa de la Sección de Iniciativas de Aprendizaje Digital, Departamento de Instrucción Pública de Carolina del Norte, Carolina del Norte, Estados Unidos.
Edward McKaveney, Ed.D., CETL, director de Tecnología, Distrito Escolar de Hampton Township, Pensilvania, Estados Unidos
Janice Mertes, CDW, embajadora estatal de K12
Justin Merwin, CETL, director de Tecnología, Distrito Escolar de Deer Lakes, Pensilvania, Estados Unidos
Punya Mishra, AACTE
Stuart Mitchell, director ejecutivo en funciones, Organización, Victoria, Australia
Laura Motta, Fundación Uruguay sin Límites, Montevideo, Uruguay
Ximena Núñez del Prado, directora de Tecnología e Innovación en el Aprendizaje, Colegio Franklin D. Roosevelt, Escuela Americana de Lima, Lima, Perú
Alice Pak, Dra., Oficina de Educación del Condado de Los Ángeles, California, Estados Unidos
Sandra Paul, directora jubilada de Tecnología, Twp of Union Public Schools, Nueva Jersey, Estados Unidos.
Adam Phyall, director de Aprendizaje Profesional y Liderazgo, Future Ready Schools, Washington, D.C., Estados Unidos.
Todd Pickthorn, CETL, coordinador de Tecnología del Distrito, Marshall Public Schools, Minnesota, Estados Unidos.
Alex Podchaski, director de Tecnología, Trinity Preparatory School of Florida, Florida, Estados Unidos.
Laura Pollak, supervisora, NASTECH, DPSS y SMS, Nassau RIC; responsable de protección de datos, Nassau BOCES, Nueva York (sur del estado), Estados Unidos.
Steven Priest, consultor de programas educativos, SETDA/Departamento de Educación de Wyoming, Wyoming, Estados Unidos.
Rubén Puentedura, fundador y presidente, Hippasus, Massachusetts, Estados Unidos.
Carla Puppo, coach de innovación en el aprendizaje, Colegio Franklin Delano Roosevelt, Lima, Perú

Brad Rellinger, CETL, director de Tecnología, Northern Buckeye Education Council, Ohio, Estados Unidos

Janelle Reyes, CETL, directora de Servicios Tecnológicos, Corpus Christi Independent School District, Texas, Estados Unidos

Gaby Richard-Harrington, profesora de Tecnología y Artes Digitales, Greater Commonwealth Virtual School, Massachusetts, Estados Unidos

Glenn Robbins, Brigantine Community School

Lorne Rodríguez, Gerente de Enterprise GenAI, Escuelas Públicas de Chicago, Illinois, Estados Unidos

Jacqueline Rodríguez, NCLD (Centro Nacional para las Discapacidades del Aprendizaje), Nacional (EE. UU.), Estados Unidos

Donna Roper, directora de Investigación, Evaluación e Integración de IA Generativa, Escuelas del Área de St. Cloud, Minnesota/Medio Oeste, Estados Unidos.

Tom Ryan, cofundador, Grupo Asesor de Tecnología Estratégica K12, Nuevo México, Estados Unidos.

Kelly Sain, directora de Tecnología, Distrito Escolar Thompson, Colorado, Estados Unidos.

Trent Schalk, CETL, coordinador de Tecnología, Lisle CUSD 202, Illinois, Estados Unidos.

Tony Schlorff, CETL, AASA.

Jason Schmidt, CETL, director de Tecnología, Distrito Escolar del Área de Oshkosh, Wisconsin, Estados Unidos.

John Sebalos, director de Tecnología, Distrito Escolar Libre de Pelham Union, Nueva York, Estados Unidos de América.

Duane Shaffer, CETL, director de Servicios Tecnológicos, Centro de Tecnología Educativa, Illinois, Estados Unidos.

Dr. Noor Shammas, coordinador de tecnología educativa, Naperville 203, Illinois, Estados Unidos

Deepak Sharma, consultor de recursos educativos, NCDPI, Carolina del Norte, Estados Unidos

Madeline Shellgren, directora de divulgación y desarrollo, Consorcio de Aprendizaje en Línea, Míchigan, Estados Unidos

Morten Søby, consultor de innovación en educación, Log on network Norway, Oslo, Noruega

Lisa Spencer, Gerente, Equipo de Capacitación Tecnológica y Desarrollo Multimedia, Prince George's Community College (PGCC), Maryland, Estados Unidos

Kathleen Stephany, CETL, Directora de Información y Tecnología, Distrito Escolar de Holmen, Wisconsin, Estados Unidos

Karen Swift, Jefa de Departamento, James Nash High School, Queensland, Australia

Justin Thompson, analista senior de políticas, Asociación Nacional de Educación, Washington D. C., Estados Unidos.

Matt Treese, función n.º 1: coordinador del programa y de la facultad de prácticas; función n.º 2: consultor, función n.º 1: Universidad de Wilkes; función n.º 2: Departamento de Educación de Pensilvania, Oficina de Apoyo Escolar, Pensilvania, Estados Unidos.

Chris Turner, director de información, Distrito Escolar del Condado de Washoe, Nevada, Estados Unidos.

Jackson Vega, director de TI, Colegio Franklin D. Roosevelt, Escuela Americana de Lima, Lima, Perú.

David Vidal, EIM Consultores, España, España.

Mary Jane Warden, CETL, directora de tecnología, Distrito Escolar Comunitario 15 de Palatine, Illinois, Estados Unidos.

Mary Wegner, profesora asociada y coordinadora del Programa de Superintendentes, Universidad del Sudeste de Alaska, Alaska, Estados Unidos

Andy White, director de Tecnología, Distrito Escolar 122 de New Lenox, Illinois, Estados Unidos

Jenna Whitney, directora de Innovación y Aprendizaje Digital, Distrito Escolar de South Allegheny, Pensilvania, Estados Unidos

Stephanie Williams, directora de Tecnología Educativa, Escuelas del Condado de Greenville, Carolina del Sur, Estados Unidos

Jennifer Williams, directora de Tecnología Educativa y Servicios Multimedia, Escuelas del Condado de Newton, Georgia, Estados Unidos

Donna Williamson, directora de proyectos, CoSN K-12 CTO Academy, Alabama, Estados Unidos

Morgen Wilson Merritt, coordinadora de Tecnología Digital, Distrito Escolar Independiente de Eanes, Texas, Estados Unidos

Jeremy Womack, director de Tecnología e Innovación, Boyd-Buchanan School, Tennessee, Estados Unidos.

Jason Zagami, Dr., Universidad Griffith, Gold Coast, Australia.

Amy Zock, directora ejecutiva de Tecnología Educativa e Innovadora, Escuelas del Condado de Decatur, Georgia, Estados Unidos.

[Logotipo de CoSN]

601 13th Street, NW, Suite 1200 Washington, DC 20005

cosn.org